

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendje

2018. év július 1. – december 31.

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

1.2. Utalás a figyelembe vett alapelvekre [szabályzat 115. § (1) bekezdése]

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdés - teljesség elve, absztraktság elve, állandóság és évenkéntiség elve, munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának elve, az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve.

2. A bíróságon működő kollégiumok

2.1. Büntető

2.1.1. Büntető kollégium által intézett ügycsoportok felsorolás [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]

- Bf. – fellebbezett büntető ügy
- Fkf. – fiatakorúak fellebbezett büntető ügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Irf. – idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú büntetőügy
- Fkhar. – fiatakorú harmadfokú büntetőügye

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai kollégiumok felsorolása

2.2.2. Polgári

2.2.2.1. Polgári kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]

- Pf. - fellebbezett polgári peres ügy
- Pkf. - fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pkk. - bíróság kijelölése
- Pv. - egyéb (vegyes) ügy
- Pkif. - felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

2.2.2.2. Gazdasági kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]

- Fpkf. - fellebbezett felszámolási nemperes ügy,
- Fpkhf. - felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás,
- Cspkf. - fellebbezett csődeljárási nemperes ügy,
- Apkf. - a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy,
- Apkhf. - a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügyben fellebbezett kifogás,
- Vpkf. - fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy,
- Vpkhf. - vagyonrendezési nemperes ügyben fellebbezett kifogás,
- Tpkf. jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy,
- Gf. - gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye,
- Gpkf. - gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye,
- Gkif. - felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt,
- Gkk. - bíróság kijelölése,

2.3. A kollégiumok által intézett ügycsoportokat a bíróság elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a 2. pontban foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.

3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügyelosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Büntető

A büntető ügyek kiosztására a büntető kollégium vezetője jogosult. A büntető kollégiumvezető akadályoztatása esetén a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bírósági írásművelő jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik.

Civilisztika

Az érkező polgári ügyek kiosztására a polgári kollégiumvezető jogosult. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a polgári ügyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bírósági írásművelő jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása @Büsz. 29-32. §-a, szabályzat 116. (1) bekezdése]

Büntető

Az ügyek elosztása a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 31. §-a szerint történik. Az ügyeket a kollégiumvezető osztja el, főszabályként a Büsz. 31.§ a) pontja szerint (páratlan számúak – I. Bf., páros számúak II. Bf. tanács, a III. Bf. tanács illetve a IV Bf. bármilyen számot kaphat, a tanácselnökökkel egyeztetett – az 1.számú Melléklethez csatolt – szignálási rend szerint.

Valamennyi tanács minden ügycsoportba tartozó ügyet intéz.

Amennyiben 2018-ban kirendelt bírák dolgoznak a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában, az a bíró, aki ítélezési tevékenységét csak a Szegedi Ítéltáblán fejt ki, havi két tárgyalási napon érdemi ügyeket ad elő, és az összes tanácsuléses ügyben arányosan, a rá eső részt intézi. Ha a kirendelt bíró az eredeti beosztási helyén tovább kell, hogy végezze ítélezési tevékenységét, akkor havi egy tárgyalási napon ad elő, és legalább havi öt tanácsuléses ügyet intéz. A kirendelt bíró munkáját plusztárgyalási napokon végzi, minden előadó továbbra is, havi, legalább két alkalommal ad elő érdemi ügyet. Azért, hogy a kirendelt bíró a kinevezett tanácselnökökkel dolgozhasson, a kinevezett előadó bírák között egyeseket a Szegedi Ítéltábla elnöke tanácselnöki teendőkkel bíz meg, és bizonyos tárgyalási napokon ők látják el a tanácselnöki teendőket. Ilyenkor azonban előadó bíróként nem kirendelt bíró dolgozik mellettük.

A Be. 14. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására úgy kerül sor, hogy az ügyet megkapó adott tanács számát követő tanács két előadó bírójával egészül ki az eredeti tanács (pl. a II. tanács kapja az ügyet, öttagú tanács szükséges, hogy tárgyalja, a háromtagú II. tanács, a III. tanács két előadó bírójával egészül ki).

A tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, legfeljebb heti két tárgyalási napon tanácsulést tartanak.

A titkárok fő feladata tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, emellett a tanács munkáját segítik. A munkaköri leírás szerinti feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökökkel való megbeszélés alapján, a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik két titkár általi helyettesítéséről.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

Civilisztika

A polgári ügyszakban a joganyag nagyfokú differenciálódása és terjedelme miatt elkerülhetetlen a szakosodás. Az ügyek kiosztása ezért a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 31. § f) pontja szerint a tanácsok között az adott évre kialakított, előre meghatározott szakosodás szerint történik.

A tanácsok között a kiosztásra kerülő ügyek típusa:

I. tanács

- szerződésen kívüli károkozás, közhatalmi jogkörben okozott károk;
- egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési perek;
- sérelemdíj iránti, személyiségi jogok megsértésével összefüggő perek;
- társasági jogviták, cégbírósági eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;
- cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel összefüggő peres és nemperes ügyek;
- vegyes szerződési jogviták.

II. tanács

- deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek; - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó helyreigazítási perek;
- tulajdonjogi, öröklési jogi perek;
- házastársi, élettársi vagyontársaság megosztása;
- használati kötelmek (bérlet, haszonbérlet);
- végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek.

III. tanács

- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú – dologi jogi, szerződési jogi és egyéb – peres és nemperes ügyei;
- a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták;
- a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek.

A polgári kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher és az ítélezés időszerűségét érintő, jelentős eltérést eredményező hatását.

A polgári kollégiumban működő tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, és további legfeljebb heti két napon tanácsulást tartanak.

Tárgyalási pótnapok kitűzése esetén a tanácsok felváltva tárgyalnak.

A tanácsokhoz beosztott titkárok a munkaköri leírás szerinti feladataikat a tanácselnökök irányítása mellett, az adott tanács szakosodásához igazodóan végzik. Valamennyi titkár feladata a tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása.

A III. tanács szakmai ítélezési munkájában, elsősorban a felszámolási ügyek intézésében részt vesz az elnökhelyettes.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a polgári ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére teszi meg, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Büntető

Módosítható az ügykiosztás, az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában nagy ügynek tekinthető az ügy,
amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet több mint 60 vagy annál több
oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 80 oldalnál
több,

amely 3-6 vádlottat érint és az első fokú ítélet több mint 50 vagy annál több
oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 70 oldalnál
több,

amely 6 vádlottnál többet érint és az első fokú ítélet több mint 40 vagy annál
több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 60
oldalnál több.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában mega ügynek tekinthető az ügy,
amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet több mint 250 vagy annál több
oldal,

(harmadfokú eljárás esetén az első és másodfokú ítélet ugyanennyi, ez vonatkozik a
több vádlottas ügyekre is.)

amely 3-6 vádlottat érint, és az első fokú ítélet több mint 220 vagy annál több
oldal,

amely 6 vádlottnál többet érint, és az első fokú ítélet több mint 180 oldal.
Ebben az esetben az ügyet az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell
elosztani.

Civilisztika

Nincs ilyen.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei meghatározása, amelyek különösen

Büntető

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszersége indokoltá teszi.

Civilisztika

A kiosztásra jogosult kollégiumvezető az ügy intézésére a szakosodástól eltérően másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerűsége vagy az ügy perjogi sajátosságai (pl.: bíró kizárása miatt) indokoltá teszi.

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel

Civilisztika

A 3.2. pontban részletezettek szerint.

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz

Büntető

Büntető ügyszakban a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyeket az I. Bf. tanácsa bírálja el.

Civilisztika

A 3.2. pontban részletezettek szerint.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

Büntető

Bíró kizárása miatt: módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna, és a tanács felállítható úgy, hogy tagjai között nincsen kizárt bíró.

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

Büntető és Civilisztika

Soronkívüliség elrendelése esetén a szignálási rend szerint.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Büntető

Eltérhet kizárás (elfogultság, perújítás, stb.), illetve az ügyek egymással való összefüggése (pl. egyesítendő ügyek, ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat).

Amennyiben egy fellebbezett ügynek több ügycsoportba tartozó ügyszáma, vagy azonos ügycsoportba tartozó ügyszáma van, ugyanazt a tanácsot kell kijelölni.

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

Civilisztika

Az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása esetén az ügyet a 3.2. pontban jelzett szakosodást figyelembe véve kell kiosztani.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Büntető és Civilisztika

A bíró kizárása esetén az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell kiadni.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Civilisztika

A hatályon kívül helyezett és az új eljárást követően ismét fellebbezett ügyet lehetőleg ugyanarra a tanácsra kell kiosztani, amelyik az alapügyben már eljár.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

Büntető

Módosítható az ügykiosztás, az egyenletes munkateher biztosítása érdekében.

A kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető a fenti ügyelosztástól az ügyek munkaigényességének figyelembe vétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

Civilisztika

A kiosztásra jogosult kollégiumvezető az ügy intézésére a szakosodástól eltérően másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerűsége vagy az ügy perjogi sajátosságai (pl.: bíró kizárása miatt) indokoltá teszi.

A polgári kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher és az ítélezés időszerűségét érintő, jelentős eltérést eredményező hatását.

3.4.3.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt

Büntető

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot az kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Civilisztika

Az ügyszakban bármely tanács eseti akadályoztatása, munkából való kiesése esetén a tanácsok és a tanács bírái egymást – az adott helyzethez igazodóan – helyettesítik.

3.4.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

Büntető és Civilisztika

Az ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.3. A másod- és harmadfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett

3.4.3.4. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

Büntető

Nemperes esetén páros - páratlan (ugyanazon ügyben több fellebbezés, eltérő számon, akié az első, a többit is az kapja, az ezt követőekből azonnal kompenzálni) Háromat meghaladó különbség lenne, 0-ra kompenzálni, utána páros páratlan.

Tanács szám T szignálás a titkáré → megbeszélheti (1. előadó, 2. tanácselnök) határozattervezet előadónak (kijavítja) végleges → tanácselnök

Civilisztika

A polgári kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher és az ítékezés időszerűségét érintő, jelentős eltérést eredményező hatását, és szükség esetén a 3.2. pontban rögzítettek ellenére más kisebb ügyteherrel rendelkező tanács részére osztja ki az ügyet.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartalma alatt/miatt

Büntető

A nemperes ügyek az ügyeleti rend szerint kerülnek elbírálásra, az így keletkezett ügyelosztási különbség kompenzálásra nem kerül.

Civilisztika

A nemperes ügyeket a 3.2. pontban rögzítettek szerint intézik a szakosodott tanácsok a szabadságok megfelelő ütemezése mellett.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

Büntető és Civilisztika

A már kiosztott ügyek kurrenciális ügyintézését a tanács elnöke által kijelölt bíró végzi

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

Büntető és Civilisztika

Az ügykiosztást azok között kell megosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

Büntető és Civilisztika

Az ügykiosztást azok között kell megosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása

3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Büntető

Az általános szignálási rend szerint azzal, hogy a III. Bf. tanács eljáró tanácselnöke felváltva, név szerint kerül megjelölésre peres ügy esetén a szignáláskor.

Civilisztika

Az általános szignálási rend szerint.

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Büntető és Civilisztika

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni, és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Civilisztika

A kollégiumvezető leírja minden munkanap elején a Polgári Irodán átadókönyvvel átveszi az új iratokat, azokat elhelyezi a kollégiumvezető asztalán, majd a kiszignálást követően visszaviszi és átadja a Polgári Irodának, ahonnan a tanácsok leírói naponta átveszik a tanács iratait és elhelyezik a tanácselnök asztalán.

3.7. Az átosztás rendje

3.7.1. Az átosztás esetei

Büntető

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a Bűsz. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik. Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, tartós, 30 napnál hosszabb távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügghátralék feldolgozása esetén.

Civilisztika

Az ügyek tanácsok közötti átosztására csak kivételesen – elsősorban a kiosztást követően felmerülő elfogultság, kizárás miatt –, a BÜSZ 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Civilisztika

Az érintett tanácselnök jelzése alapján a kollégiumvezető átszignálja az iratot, majd ezt követően a leírója visszaviszi és átadja a Polgári Irodának, ahonnan az új tanács leírója azt átveszi és elhelyezi a tanácselnök asztalán.

3.8. A helyettesítés rendje

Büntető és Civilisztika

A büntető ítélkezésen kivételesen - ítélkezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bírónak akadályoztatása esetén - az ítélőtábla polgári bírái is részt vehetnek, és fordítva is.

Eseti jelleggel az ítélőtábla büntető kollégiumának ítélőtáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba, és fordítva is.

3.9. A fellebbviteli tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a többi tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében

3.10. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

A Büntető Kollégium ügyelosztási rendjét a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma 2018. június 22. napján véleményezte.

Szeged, 2018. június 29.



Dr. Hegedűs István

a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégium vezetője



A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumának 2018. évi módosított ügyelosztási rendjét jóváhagyom.

Szeged, 2018. június 29.



Dr. Harangozó Attila

a Szegedi Ítéltábla elnöke

A Polgári Kollégium ügyelosztási rendjét a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2018. június 28. napján véleményezte.

Szeged, 2018. június 29.



Dr. Kemenes István

a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégium vezetője

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának 2018. évi módosított ügyelosztási rendjét jóváhagyom.

Szeged, 2018. június 29.



Dr. Harangozó Attila

a Szegedi Ítéltábla elnöke

