

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA
Pk.I.20.917/2014/2. szám

A Szegedi Ítéltábla (*I. rendű kérelmező neve, címe*) szám alatti lakos I. rendű és (*II. rendű kérelmező neve, címe*) szám alatti lakos II. rendű kérelmezőknek a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 2014. október 16. napján kelt 88/2014. (X.16.) TVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

V É G Z É S T :

A kérelmezők felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül **elutasítja**.

Kötelezi a kérelmezőket, egyetemlegesen fizessenek meg az államnak – külön felhívásra – 1.000,- (Egyezer) forint le nem rótt felülvizsgálati eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I N D O K O L Á S :

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság a 2014. október 16. napján kelt 88/2014. (X.16.) számú TVB határozatában a kérelmezők Ágasegyháza Helyi Választási Bizottságának 24/2014. (X.12.) számú határozata ellen előterjesztett fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Határozatának indokolásában megállapította, a fellebbezés nem tartalmazza a kérelem alapját, bizonyíték nem került benyújtásra, továbbá a kérelmezők az ügyben eljáró választási bizottság tagjai, mindezek következtében a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

A területi választási bizottság határozata ellen a kérelmezők – jogi képviselő nélkül eljárva – terjesztettek elő bírósági felülvizsgálati kérelmet, tartalma szerint annak megváltoztatását és a szavazás eredményének megsemmisítését kérve.

A felülvizsgálati kérelem érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 224. § (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban a jogi képviselet kötelező. A Ve. 231. § (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

Az ítéltábla a rendelkezésre álló iratokból megállapította, hogy a kérelmezők jogi képviselő nélkül terjesztették elő felülvizsgálati kérelmüket, ezért a fenti jogszabályhely alapján az ítéltábla annak érdemi vizsgálatába nem bocsátkozhatott.

Megjegyzi, a kérelmezők a Ve. 223. § (2) bekezdése alapján egyébként sem jogosultak

felülvizsgálati kérelmet benyújtani.

A kifejtettekre tekintettel az ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A kérelmezők kötelesek az 1990. évi XCIII. Itv. 58. § (1) bekezdés f) pontja szerinti mérsékelt illetéket megfizetni a Pp. 78. § (1) bekezdése és a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése értelmében, melynek alapja a 43. § (7) bekezdés figyelembevételével került megállapításra.

A határozat ellen a további jogorvoslatot a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

S z e g e d , 2014. év október hó 22. napján.

Dr. Kiss Gabriella s.k.
a tanács elnöke

Dr. Bálind Attila s.k.
előadó bíró

Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla s.k.
táblabíró