

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA
Pk.I.20.928/2014/2. szám

A Szegedi Ítéltábla (*kérelmező neve, címe*) szám alatti lakos kérelmezőnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 2014. október 17. napján kelt 50/2014. (X.17.) TVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

V É G Z É S T :

A kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül **elutasítja**.

Kötelezi a kérelmezőt, fizessen meg az államnak – külön felhívásra – 1.000,- (Egyezer) forint le nem rótt felülvizsgálati eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I N D O K O L Á S :

Jászkisér Város Helyi Választási Bizottsága 2014. október 13. napján kelt 55/2014. számú határozatával a kérelmező által előterjesztett kifogást elutasította.

A határozattal szemben a kérelmező terjesztett elő fellebbezést.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság az 50/2014. (X.17.) számú határozatával a helyi választási bizottság határozatát helybenhagyta.

A TVB határozata ellen, annak megváltoztatása érdekében a kérelmező nevében (*ügyvéd neve*) egyéni ügyvéd terjesztett elő telefaxon, valamint PDF formátumban elektronikus levélként bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet, amit nem látott el minősített elektronikus aláírásával.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem érdemi vizsgálatra **alkalmatlan**.

A Ve. 224. § (5) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati eljárásban a ügyvédi képviselőt kötelező.

A Ve. 223. § (1) bekezdése értelmében ugyanakkor a fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője, vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A Ve. rendelkezéséből következően tehát a bírósági felülvizsgálati kérelmet – a fellebbezéssel ellentétben – nem lehet telefaxon, illetve elektronikus dokumentumként benyújtani, csak úgy, ha azt minősített elektronikus aláírással láttak el. Ha ugyanis az ügyvédi képviselet kötelező, mint az ítéltábla előtt folyó felülvizsgálati eljárásban is, a kérelem joghatályos előterjesztéséhez az ügyvéd minősített elektronikus aláírása szükséges.

Az elektronikus aláírásról szóló 2003. évi XXXV. tv. 2. § 17. pontja értelmében a minősített elektronikus aláírás olyan – fokozott biztonságú – elektronikus aláírás, amelyet az aláíró biztonságos aláírást létrehozó eszközzel hozott létre és amelynek hitelesítése céljából minősített tanúsítványt bocsátottak ki.

Az ítéltábla megállapította, hogy az elektronikus dokumentumban (PDF formátumban) benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelem nem tartalmazza a jogi képviselő Ve. 223. § (1) bekezdése szerinti minősített elektronikus aláírását, telefaxon történő előterjesztésre pedig a fenti jogszabályhely értelmében nincs jogi lehetőség. Ilyen körülmények között a jogszabály által megkövetelt jogi képviselet nem igazolt (hasonlóan: a Kúria Kvk.I.37.470/2014/2., Kvk.V.37.334/2014/3. sorszámú végzései).

Tekintettel arra, hogy a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésével nyújtották be, azt az ítéltábla a Ve. 231. § (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A közigazgatási nempertes eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 43. § (7) bekezdése, valamint 58. § (1) bekezdés f) pontja alapján állapította meg, és az ily módon számított mérsékelt lejárási illeték viselésére a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján kötelezte a kérelmezőt.

Az ítéltábla határozata ellen további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

S z e g e d , 2014. év október hó 22. napján.

Dr. Kiss Gabriella s.k.
a tanács elnöke

Dr. Bálint Attila s.k.
előadó bíró

Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla s.k.
táblabíró