

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendje
2018. december 1. – 2019. december 31.

A 15/2017. (XI.24.) OBH utasítással módosított 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás rendelkezésére figyelemmel a Szegedi Ítéltábla 2019. évi ügyelosztási rendjét a következők szerint határozom meg.

2.1. Büntető

2.1.1. Büntető kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása (Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján)

- Bf. – fellebbezett büntető ügy
- Fkf – fiatalok fellebbezett büntető ügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Irf. – idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú büntetőügy
- Fkhar. – fiatalok harmadfokú büntetőügye

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai kollégiumok felsorolása

2.2.2. Polgári kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása (Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján)

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pkk. – bíróság kijelölése
- Pv. – egyéb (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy,
- Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás,
- Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy,
- Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy,
- Apkhf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügyben fellebbezett kifogás,
- Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy,
- Vpkhf. – vagyonrendezési nemperes ügyben fellebbezett kifogás,
- Tpkf. – jogutód nélkül megszűnt gazdálkodószervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy,
- Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye,
- Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye,
- Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt,
- Gkk. – bíróság kijelölése

2.3. A kollégiumok által intézett ügycsoportokat a bíróság elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a 2. pontban foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.

3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügyelosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Civilisztika

Az érkező polgári ügyek kiosztására a polgári kollégiumvezető jogosult. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a polgári ügyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Büntető

A büntető ügyek kiosztására a büntető kollégium vezetője jogosult. A büntető kollégiumvezető akadályoztatása esetén a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Civilisztika

A polgári ügyszakban a joganyag nagyfokú differenciálódása és terjedelme miatt a szakosodás elkerülhetetlen. Az ügyek kiosztása ezért a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz) 31. § f) pontja szerint a tanácsok között az adott évre kialakított, előre meghatározott szakosodás szerint történik.

A tanácsok között a kiosztásra kerülő ügyek típusa:

I. tanács

- szerződésen kívüli károkozás, közhatalmi jogkörben okozott károk;
- egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési perek;
- sérelemdíj iránti, személyiségi jogok megsértésével összefüggő perek;
- társasági jogviták, cégbírói eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;
- cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel össze-függő peres és nemperes ügyek;
- vegyes szerződési jogviták.

II. tanács

- deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek;
- a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó helyreigazítási perek;
- tulajdonjogi, öröklési jogi perek;
- házastársi, élettársi vagyontársaság megosztása;
- használati kötelmek (bérlet, haszonbérlet);
- végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek.

III. tanács

- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú – dologi jogi, szerződési jogi és egyéb – peres és nemperes ügyei;
- a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták;
- a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek.

A polgári kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher és az ítélezés időszerejét érintő, jelentős eltérést eredményező hatását.

A polgári kollégiumban működő tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, és további legfeljebb heti két napon tanácsulást tartanak. Tárgyalási pótnapok kitzése esetén a tanácsok felváltva tárgyalnak.

A tanácsokhoz beosztott titkárok a munkaköri leírás szerinti feladataikat a tanácselnökök irányítása mellett, az adott tanács szakosodásához igazodóan végzik. Valamennyi titkár feladata a tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírása, aki nem a polgári ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére teszi meg, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Büntető

Az ügyek elosztása a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 31. §-a szerint történik. Az ügyeket a kollégiumvezető osztja el, főszabályként a Büsz. 31.§ a) pontja szerint (első ügy 1. Bf. tanács, második ügy 2. Bf. tanács, harmadik ügy 3. Bf. tanács, negyedik ügy IV. Bf. tanács. Amíg a 3. és a 4. Bf. tanácsnál egy-egy előadó van felét kapja ez a két tanács, az 1. és 2. Bf. tanács kettőt-kettő kap, utána egyet-egyet a 3., 4. Bf. tanács) a szignálási rend szerint.

Mind a négy tanács minden ügycsoportba tartozó ügyet intéz.

Amennyiben 2019-ben kirendelt bírák dolgoznak a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában, az a bíró, aki ítélezési tevékenységét csak a Szegedi Ítéltáblán fejti ki, havi két tárgyalási napon érdemi ügyeket ad elő, és az összes tanácsulási ügyben arányosan, a rá eső részt intézi. Ha a kirendelt bíró az eredeti beosztási helyén tovább kell, hogy végezze ítélezési tevékenységét, akkor havi egy tárgyalási napon ad elő, és legalább havi öt tanácsulási ügyet intéz. A kirendelt bíró az ottani ("saját bíróságán" végezendő) munkája mellett plusznapokon tárgyal az ítéltáblán. Minden előadó továbbra is, havi, legalább két alkalommal ad elő érdemi ügyet. Tanácselnöki megbízatást csak kinevezett bíró kaphat, a felrendelt bírót nem lehet tanácselnöki teendővel megbízni.

A Be. 13. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására úgy kerül sor, hogy az ügyet megkapó adott tanács számát követő tanács két előadó bírójával egészül ki az eredeti tanács (pl. a II. tanács kapja az ügyet, öttagú tanács szükséges, hogy tárgyalja, a háromtagú II. tanács, a III. tanács két előadó bírójával egészül ki).

A tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, legfeljebb heti két tárgyalási napon tanácsulást tartanak.

A titkárok fő feladata tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, emellett a tanács munkáját segítik. A munkaköri leírás szerinti feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökökkel való megbeszélés alapján, a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik két titkár általi helyettesítéséről.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Büntető

Módosítható az ügykiosztás, az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában nagy ügynek tekinthető az ügy, amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet 60 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 80 vagy annál több oldal, amely 3-6 vádlottat érint és az első fokú ítélet 50 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 70 vagy annál több oldal, amely 6 vádlottnál többet érint és az első fokú ítélet 40 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 60 vagy annál több oldal.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában mega ügynek tekinthető az ügy, amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet 250 vagy annál több oldal, (harmadfokú eljárás esetén az első és másodfokú ítélet ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottas ügyekre is.) amely 3-6 vádlottat érint, és az első fokú ítélet 220 vagy annál több oldal, amely 6 vádlottnál többet érint, és az első fokú ítélet legalább 180 oldal. Ebben az esetben az ügyet az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell elosztani.

Civilisztika

Nincs ilyen.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei meghatározása

Civilisztika

A kiosztásra jogosult kollégiumvezető az ügy intézésére a szakosodástól eltérően másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerűsége vagy az ügy perjogi sajátosságai indokoltá teszik.

Büntető

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerűsége indokolttá teszi.

A hatályon kívül helyezett érdemi ügyet a megismételt eljárásban ugyanaz a tanács kapja.

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.2. Speciális szakértelmet igényel

3.4.1.3. Nemzetközi elemet tartalmaz

Büntető ügyszakban a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyeket az I. Bf. tanácsa bírálja el.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

Bíró kizárása miatt: módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna, és a tanács felállítható úgy, hogy tagjai között nincsen kizárt bíró.

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

Soronkívüliség elrendelése esetén a szignálási rend szerint.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Eltérhet kizárás (elfogultság, perújítás, stb.), illetve az ügyek egymással való összefüggése (pl. egyesítendő ügyek, ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat).

Amennyiben egy fellebbezett ügynek több ügycsoportba tartozó ügyszáma, vagy azonos ügycsoportba tartozó ügyszáma van, ugyanazt a tanácsot kell kijelölni.

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

A bíró kizárása esetén az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell kiadni.

3.4.2.4. Az ügyelözményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

Módosítható az ügykiosztás, az egyenletes munkateher biztosítása érdekében.

A kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető a fenti ügyelosztástól az ügyek munkaigényességének figyelembe vétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökkel egyeztetni kell.

3.4.3.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.4.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

Az ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.3. A másod- és harmadfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett

3.4.3.4. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

Nemperes esetén, ha ugyanazon ügyben több fellebbezés van eltérő számon, akié az első, a többit is az kapja, az ezt követőekből azonnal kompenzálni kell.

Tanács szám T szignálás a titkáré → megbeszélheti (1. előadó, 2. tanácselnök) határozattervezet előadónak (kijavítja) végleges → tanácselnök

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

A nemperes ügyek az ügyeleti rend szerint kerülnek elbírálásra, az így keletkezett ügyelosztási különbség kompenzálásra nem kerül.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt- figyelemmel az ügy jellegére

A már kiosztott ügyek kurrenciális ügyintézését a tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

Az ügykiosztást azok között kell megosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása

3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Büntető

Az általános szignálási rend szerint azzal, hogy a III. Bf. tanács eljáró tanácselnöke felváltva, név szerint kerül megjelölésre peres ügy esetén a szignáláskor.

Civilisztika

Az általános szignálási rend szerint.

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Büntető és Civilisztika

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni, és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Civilisztika

A kollégiumvezető leírója minden munkanap elején a Polgári Irodán átadókönyvvel átveszi az új iratokat, azokat elhelyezi a kollégiumvezető asztalán, majd a kiszignálást követően visszaviszi és átadja a Polgári Irodának, ahonnan a tanácsok leírói naponta átveszik a tanács iratait és elhelyezik a tanácselnök asztalán.

3.7. Az átosztás rendje

3.7.1. Az átosztás esetei

Büntető

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a BÜSZ. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik. Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, tartós, 30 napnál hosszabb távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén.

Civilisztika

Az ügyek tanácsok közötti átosztására csak kivételesen – elsősorban a kiosztást követően felmerülő elfoglaltság, kizárás miatt –, a BÜSZ 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Civilisztika

Az érintett tanácselnök jelzése alapján a kollégiumvezető átszignálja az iratot, majd ezt követően a leíró visszaviszi és átadja a Polgári Irodának, ahonnan az új tanács leírója azt átveszi és elhelyezi a tanácselnök asztalán.

3.8. A helyettesítés rendje

Büntető és Civilisztika

A büntető ítélezésen kivételesen – ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bíráinak akadályoztatása esetén - az ítélőtábla polgári bírái is részt vehetnek, és fordítva is.

Eseti jelleggel az ítélőtábla büntető kollégiumának ítélőtáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba.

- 3.9. A fellebbviteli tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a többi tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében.

A Büntető Kollégium ügyelosztási rendjét a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma 2018. november 20. napján véleményezte.

Szeged, 2018. november 27.




Dr. Hegedűs István

a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégium vezetője

A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumának 2019. évi ügyelosztási rendjét jóváhagyom.

Szeged, 2018. november 27.




Dr. Kemenes István

a Szegedi Ítéltábla megbízott elnöke

A Polgári Kollégium ügyelosztási rendjét a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2018. november 22. napján véleményezte.

Szeged, 2018. november 27.




Dr. Kemenes István

a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégium vezetője

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának 2019. évi módosított ügyelosztási rendjét jóváhagyom.

Szeged, 2018. november 27.




Dr. Kemenes István

a Szegedi Ítéltábla megbízott elnöke

1. számú Melléklet

Polgári Kollégium

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
I. tanács	Dr. Kiss Gabriella tanácselnök Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla táblabíró Dr. Bálint Attila táblabíró Dr. Kálmán Györgyi bírószáki titkár			- szerződésen kívüli károkozás, közhatalmi jogkörben okozott károk; - egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési perek; - sérelemdíj iránti, személyiségi jogok megsértésével összefüggő perek; - társasági jogviták, cégbírószáki eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel össze-függő peres és nemperes ügyek; - vegyes szerződési jogviták
II. tanács	Dr. Szeghő Katalin tanácselnök Zanócné dr. Ocskó Erzsébet táblabíró Dr. Lengyel Nóra táblabíró Dr. Gruber Katalin bírószáki titkár			- deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek; - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó helyreigazítási perek; - tulajdonjogi, öröklési jogi perek; - házastársi, élettársi vagyontársaság megosztása; - használati kötelek (bérlet, haszonbérlet); - végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek
III. tanács	Dr. Kemenes István elnöki feladatokkal megbízott kollégiumvezető Dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó tanácselnök Dr. Hámori Attila tanácselnök Dr. Dobler László táblabíró Dr. Béri András táblabíró Dr. Gál Marianna bírónő Dr. Pintér Alexandra bírószáki titkár	Szegedi Törvényszék	2018.12.01- 2019.02.28.	- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú – dologi jogi, szerződési jogi és egyéb – peres és nemperes ügyei; - a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyontársasági eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták; - a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek

Büntető Kollégium

Tanácsszám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
I.Bf.	Dr. Benedek Tibor megbízott tanácselnök Dr. Cserhádi Ágota bíró Sefta Márta dr. bíró Krauszné dr. Plesovszki Tímea bírósági ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyek
II.Bf.	Dr. Mezőlaki Erik tanácselnök Dr. Halász Edina bíró Dr. Nagy Erzsébet bíró Dr. Gál Andor bírósági titkár Szarvas Éva Zsuzsanna bírósági ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy
III.Bf.	Dr. Harangozó Attila tanácselnök Dr. Hegedűs István tanácselnök Dr. Kiss Dániel Dr. Lukács Lilla bírósági titkár Hargitai Tiborné bírósági ügyintéző Szélpálné Havasi Ildikó bírósági ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy
IV.Bf.	Dr. Joó Attila tanácselnök Dr. Katona Dorottya bíró Terhes Dominika bírósági ügyintéző Dr. Gyuris Gábor bírósági ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy

