

A Szegedi Ítéltábla ügyelosztási rendje hatályos: 2020. április 14. – 2020.12.31.

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendjét – a Büntető, Polgári és a Munkaügyi Kollégium, valamint a bírói tanács véleményének ismeretében – a Szegedi Ítéltábla elnöke határozza meg.

1.2. A figyelembe vett alapelvek

Az ügyelosztási rend a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján, az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elveket figyelembe véve került meghatározásra.

2. A bíróságon működő kollégiumok

2.1. Büntető kollégium

2.1.1. A Büntető kollégium által intézett ügycsoportok

- Bf. – fellebbezett büntető ügy
- Fkf. – fiatalkorúak fellebbezett büntető ügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Irf. – idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú büntetőügy
- Fkhar.– fiatalkorú harmadfokú büntetőügye
- Hkf.- másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai kollégiumok

A Szegedi Ítéltáblán Polgári és Munkaügyi Civilisztikai kollégiumok működnek.

2.2.2. Polgári kollégium

2.2.2.1. A Polgári kollégium által intézett ügycsoportok

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pkk. – bíróság kijelölése
- Pv. – egyéb (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy
 Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
 Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
 Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján fellebbezett ügy indult
 Apkhf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján ügyben fellebbezett kifogás, indult
 Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
 Vpkhf. – vagyonrendezési nemperes ügyben fellebbezett kifogás
 Tpkf. – jogutód nélkül megszűnt gazdálkodószervezet javára bejegyzett jog vagy törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy tény
 Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
 Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
 Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt.
 Gkk. – bíróság kijelölése

2.3. Munkaügyi kollégium

2.3.1. A Munkaügyi kollégium által intézett ügycsoportok

- Mf. – fellebbezett munkaügyi peres ügy
 Mkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
 Mpkf. – fellebbezett munkaügyi nemperes ügy
 Mpkk. – bíróság kijelölése munkaügyi ügyben
 Mvf. – egyéb vegyes fellebbezett munkaügyi ügy.

3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Büntető kollégium

A büntető ügyek kiosztására a büntető kollégium vezetője jogosult. A büntető kollégiumvezető akadályoztatása esetén a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Ha a fentiekben meghatározott szignálási rend alapján olyan bíró a soros szignáló, akivel szemben az adott ügyben a 2017. évi XC. törvény (Be.) 14. §-a szerinti kizárási ok áll fenn, az ügy kiosztását nem végezheti el. Ilyen eseten az ügyet a szignálási rend szerint soron következő szignálásra jogosult bírónak kell átadnia kiosztás céljából.

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik.

Polgári kollégium

Az érkező polgári ügyek kiosztására a polgári kollégium vezetője jogosult. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a polgári ügyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Munkaügyi kollégium

Az ügyek kiosztására (a munkaügyi tanács személyi összetételének meghatározására) a Munkaügyi kollégium vezetője, akadályoztatása esetén, illetőleg kinevezéséig elsősorban az ítéltábla Polgári Kollégiuma munkaügyi ügyek intézésére kijelölt vezetője, másodsorban az ítéltábla munkaügyi ügyek intézésére kijelölt tanácselnökei közül a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő tanácselnök jogosult.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Büntető kollégium

Az ügyek elosztása a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 31. §-a szerint történik. Az ügyeket a kollégiumvezető osztja el, főszabályként a Büsz. 31. § a) pontja szerint (első ügy 1. Bf. tanács, második ügy 2. Bf. tanács, harmadik ügy 3. Bf. tanács) a szignálási rend szerint.

Mind a három tanács minden ügycsoportba tartozó ügyet intéz.

Amennyiben 2020-ban kirendelt bírák dolgoznak a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában, az a bíró, aki ítélezési tevékenységét csak a Szegedi Ítéltáblán fejt ki, havi két tárgyalási napon érdemi ügyeket ad elő, és az összes tanácsuléses ügyben arányosan, a rá eső részt intézi. Ha a kirendelt bíró az eredeti beosztási helyén tovább kell, hogy végezze ítélezési tevékenységét, akkor havi egy tárgyalási napon ad elő, és legalább havi öt tanácsuléses ügyet intéz. A kirendelt bíró az ottani ("saját bíróságán" végzendő) munkája mellett plusznapokon tárgyal az ítéltáblán. Minden előadó továbbra is, havi, legalább két alkalommal ad elő érdemi ügyet. Tanácselnöki megbízatást csak kinevezett bíró kaphat, a felrendelt bírót nem lehet tanácselnöki teendővel megbízni.

A Be. 13. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására úgy kerül sor, hogy az ügyet megkapó adott tanács számát követő tanács két előadó bírójával egészül ki az eredeti tanács (pl. a II. tanács kapja az ügyet, öttagú tanács szükséges, hogy tárgyalja, a háromtagú II. tanács, a III. tanács két előadó bírójával egészül ki).

A tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, legfeljebb heti két tárgyalási napon tanácsulést tartanak.

A titkárok fő feladata tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, emellett a tanács munkáját segítik. A munkaköri leírás szerinti feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökökkel való megbeszélés alapján, a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik két titkár általi helyettesítéséről.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

A tanácsok személyi összetételét és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusát az ügyelosztási rend *1. számú melléklete* tartalmazza.

Polgári kollégium

A polgári ügyszakban a joganyag nagyfokú differenciálódása és terjedelme miatt a szakosodás elkerülhetetlen. Az ügyek kiosztása ezért a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz) 31. § f) pontja szerint a tanácsok között az adott évre kialakított, előre meghatározott szakosodás szerint történik.

A tanácsok személyi összetételét és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusát az ügyelosztási rend *2. számú melléklete* tartalmazza.

Munkaügyi kollégium

Valamennyi munkaügyi peres és nemperes ügy a munkaügyi tanácsra kerül kiosztásra.

Az eljáró munkaügyi tanács személyi összetétele:

- a tanács elnöke a Munkaügyi kollégium vezetője; akadályoztatása esetén, illetőleg kinevezéséig elsősorban a Polgári kollégium vezetője, másodsorban az ítélőtábla munkaügyi ügyek intézésre kijelölt tanácselnökei közül a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő tanácselnök,
- a tanács előadó bíró tagja az ítélőtábla munkaügyi ügyszakába beosztott bírása, ilyen hiányában az OBH elnöke által a munkaügyi ügyek intézésére az ítélőtáblára kirendelt munkaügyi bíró,
- a tanács tagja az ítélőtábla polgári ügyszakába beosztott, de a munkaügyi ügyek intézésére is kijelölt tagjai közül a soron következő bíró névsor szerinti váltásban, az ügyek érkezési sorrendjében haladva.

Az eljáró tanácselnököt, az előadó bírót és a tanács harmadik tagját legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon – az előző bekezdésben foglaltak szerint – ki kell jelölni, a kijelölést követően az iratokat át kell adni az eljáró tanácselnöknek. A kijelölést, a kijelölés esetleges módosítását és annak időpontját az ügy iratborítóján az ügyelosztásra jogosult aláírásával együtt fel kell tüntetni.

A tanácsok személyi összetételét és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusát az ügyelosztási rend *3. számú melléklete* tartalmazza.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Büntető kollégium

Módosítható az ügykiosztás, az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt.

A Szegedi Ítélőtábla büntető ügyszakában nagy ügynek tekinthető az ügy,
 amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet 40 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 60 vagy annál több oldal,
 amely 3-6 vádlottat érint és az első fokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 50 vagy annál több oldal,
 amely 6 vádlottnál többet érint és az első fokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 40 vagy annál több oldal.

A Szegedi Ítélőtábla büntető ügyszakában mega ügynek tekinthető az ügy,
 amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet 190 vagy annál több oldal,
 (harmadfokú eljárás esetén az első és másodfokú ítélet ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottas ügyekre is.)
 amely 3-6 vádlottat érint, és az első fokú ítélet 160 vagy annál több oldal,
 amely 6 vádlottnál többet érint, és az első fokú ítélet legalább 130 oldal. Ebben az esetben az ügyet az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell elosztani.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés

A Büntető és a Polgári kollégium

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélkezés időszerűsége indokoltá teszi.

A kollégiumvezető havonta felülvizsgálja a kiosztásnak a munkateher és az ítélezés időszerűségét érintő, jelentős eltérést eredményező hatását.

Munkaügyi kollégium

Az ügy elintézésére kijelölt tanács elnöke vagy tagjai helyett másik tanácselnököt vagy tagot kell kijelölni az alábbi esetekben:

- a) az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, valamint a bíró/ tanácselnök által bejelentett kizárási ok miatt;
- b) perújítás esetén az alapügyben eljáró bíró kizártsága miatt;
- c) ítélezési szünet miatt;
- d) a bíró / tanácselnök távolléte miatt;
- e) a bíró / tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt;
- f) az előzményi ügygel való szoros összefüggés miatt;
- g) bíró / tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén;
- h) az ügyhátralék feldolgozása érdekében;
- i) az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt az egyenletes munkateher biztosítása céljából.

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanács elnökével vagy annak valamely tagjával szemben olyan kizárási ok merül fel, amelyet nem intéznek el igazgatási ügykörben, a kizárás kérdésében elsősorban a munkaügyi ügyekben eljáró bírák részvételével felállított ad hoc tanács határoz. Ha a munkaügyi ügyekben eljáró bírák részvételével nem állítható fel olyan tanács, amelynek tagjaira a kizárási ok nem vonatkozik, a Polgári Kollégium tagjaiból a Polgári Kollégium vezetője által felállított tanács határoz.

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel

Polgári kollégium

Ha a szükséges speciális szakértelemmel rendelkező bíró van az ítéletábrán és egyéb körülmény nem zárja ki, az ilyen bíróval működő tanácsra kell szignálni az ügyet.

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz

Büntető kollégium

Büntető ügyszakban a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyeket az 1. Bf. tanácsa bírálja el.

Polgári kollégium

A civilisztikai ügyek esetében minden tanács intézhet nemzetközi elemet tartalmazó ügyet.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

Büntető kollégium

Soronkívüliség elrendelése esetén az általános szignálási rend szerint történik az ügyek kiosztása.

Polgári kollégium

A szignálást nem befolyásolja a soronkívüliség ténye, az adott szaktanács feladata az eljárási határidők betartása.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Büntető kollégium

Amennyiben egy fellebbezett ügynek több ügycsoportba tartozó ügyszáma vagy azonos ügycsoportba tartozó ügyszáma van, ugyanazt a tanácsot kell kijelölni.

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

Polgári kollégium

Eltérhet a normál szignálási rendtől a szignáló az ügyek egymással való összefüggése (pl. ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat) miatt.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Büntető kollégium

A bíró kizárása esetén az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell kiadni.

Ha egy tanácsból egy bíró elfogultságot jelent be, emiatt kizárt, akkor elsődlegesen a kollégiumvezető helyettesíti. Ha ez nem lehetséges, a kizárást elbíráló tanács egy tagja jár el helyette.

Ha egy tanács bármely tagja ellen kizárási indítványt jelentenek be, akkor ennek elbírálására az eggyel magasabb számú tanács, a harmadik tanácsot érintőt az egyes tanács bírálja el.

Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha az eljáró tanácsból bármelyik bíró egyéb okból (pl. betegség, stb.) kiesik.

Polgári kollégium

A tanács kizártsága vagy egyéb okból történő akadályoztatása esetén olyan tanácsra kell az ügyet kiosztani, amelyik a kizárási (egyéb akadályoztatási) okkal nem érintett. Ennek során az egyes ügýtípusok kiosztásának rendjét az Ügyelosztási rend helyettesítést szabályozó *4. számú melléklete* tartalmazza.

Ha az ügy kiosztása az Ügyelosztási rend általános szabályai alapján nem lehetséges, az ügy az ítéletábla bármely – akadályoztatással nem érintett – tanácsára kiosztható, végső soron pedig az ügy elintézésére az Ügyelosztási rend mellékletében megjelölttől eltérő személyi összetételű tanácsot kell felállítani és az ügyet erre az „ad hoc” tanácsra kell kiosztani. (Az ad hoc tanács száma a kiosztásra jogosult által meghatározottan I., II. vagy III. számmal kerül megjelölésre.)

Munkaügyi kollégium

A tanács elnökének vagy tagjának kizártsága vagy egyéb okból történő akadályoztatása esetén az ügy intézésére kijelölt tanács összetétele az alábbiak szerint alakul:

- a kollégiumvezető mint tanácselnök helyett a munkaügyi ügyek intézésére kijelölt polgári ügyszakba beosztott kollégiumvezető és tanácselnökök járnak el névsor szerinti váltásban, az ügyek érkezési sorrendjében haladva,
- az előadó bíró helyett a munkaügyi ügyek intézésére kijelölt bírák, őket követően a munkaügyi ügyek intézésére kijelölt polgári kollégiumvezető és a tanácselnökök járnak el névsor szerinti váltásban az ügyek érkezési sorrendjében haladva,
- a tanács tagja helyett a munkaügyi ügyek intézésére kijelölt bírák, őket követően a munkaügyi ügyek intézésére kijelölt kollégiumvezető és a tanácselnökök járnak el névsor szerinti váltásban az ügyek érkezési sorrendjében haladva.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

A hatályon kívül helyezett érdemi ügyet a megismételt eljárásban ugyanaz a tanács kapja.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

Büntető kollégium

Módosítható az ügykiosztás, az egyenletes munkateher biztosítása érdekében.

A kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető a fenti ügyelosztástól az ügyek munkaigényességének figyelembe vétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

Polgári kollégium

Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető az általános ügyelosztás rendjétől az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

3.4.3.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt

Büntető kollégium

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.4.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

Az ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

Büntető kollégium

Nemperes esetén, ha ugyanazon ügyben több fellebbezés van eltérő számon, akié az első, a többit is az kapja, az ezt követőekből azonnal kompenzálni kell.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

Polgári kollégium

Az ügy kiosztására jogosult eltérhet az általánosan alkalmazott ügykiosztási rendtől az ítélezési szünet alatt, továbbá bíró távolléte vagy szolgálati viszonyának megszűnése miatt.

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Büntető kollégium

A nemperes ügyek az ügyeleti rend szerint kerülnek elbírálásra, az így keletkezett ügyelosztási különbség kompenzációra nem kerül.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére

Büntető kollégium

A már kiosztott ügyek kurrenciális ügyintézését a tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

Büntető kollégium

Az ügykiosztást azok között kell megosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Büntető kollégium

Az általános szignálási rend szerint az érdemi ügyben azzal, hogy a 2.Bf. tanács esetében a tanács elnöke (dr. Mezőlaki Erik vagy dr. Hegedűs István) minden esetben név szerint kerül megjelölésre peres ügyben a szignáláskor (2. Bf. M, 2. Bf. HE).

Polgári kollégium

Dr. Hámori Attila a Szegedi Ítéltábla megbízott elnöke és dr. Szeghő Katalin a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője az alábbiak szerint vesznek részt a civilisztikai tárgyú ügyek intézésében:

Dr. Hámori Attila tanácselnökként jár el minden páratlan hónap második hetére tanácsülésre kitűzött felszámolási ügyekben a III. számú tanácsban. Akadályoztatása esetén a III. számú tanács elnöke helyettesíti.

Dr. Szeghő Katalin tanácselnökként jár el minden hónapban az adott hónap harmadik hetére tárgyalásra vagy tanácsülésre kitűzött ügyekben:

- az I. számú tanácsban március, június és november hónapokban
- a II. számú tanácsban január, április és szeptember hónapokban
- a III. számú tanácsban február, május és október hónapokban.

Akadályoztatása esetén az adott tanács elnöke helyettesíti.

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölés a tanácsszám ügyiratborítón való feltüntetésével történik.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

A kollégiumvezető mellé beosztott tisztviselő minden munkanap elején a bírósági irodán átadókönyvvel átveszi az új iratokat, azokat elhelyezi a kollégiumvezető asztalán, majd a kiszignálást követően visszaviszi és átadja a bírósági irodának, ahonnan a tanácsok leírói naponta átveszik a tanács iratait és elhelyezik a tanácselnök asztalán.

3.7. Az átosztás rendje

3.7.1. Az átosztás esetei

Büntető kollégium

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik. Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, tartós, 30 napnál hosszabb távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén.

Polgári kollégium

Az ügyek tanácsok közötti átosztására csak kivételesen – elsősorban a kiosztást követően felmerülő kizárás vagy egyéb akadályoztatás miatt –, a BÜSZ 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, a 3.4.2.3. pontban foglalt szabályok szerint.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Polgári kollégium

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanáccsal vagy annak valamely tagjával szemben olyan kizárási ok merül fel, amelyet nem intéznek el igazgatási ügykörben, a kizárás kérdésében az alábbi tanácsok határoznak:

- az I. tanácsra vonatkozó kizárási okról a II. tanács
- a II. tanácsra vonatkozó kizárási okról a III. tanács
- a III. tanácsra vonatkozó kizárási okról az I. tanács határoz.

3.8. A helyettesítés rendje

Büntető kollégium

A büntető ítélezésen kivételesen - ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bíráinak akadályoztatása esetén - az ítélőtábla polgári bírái is részt vehetnek és fordítva is.

Eseti jelleggel az ítélőtábla büntető kollégiumának ítélőtáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba.

Polgári kollégium

Az ügy elintézésére kijelölt tanács egészének átmeneti akadályoztatása esetén a tanácsot a 3.3.4. pontban megjelöltek szerint helyettesíti másik tanács.

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanács tagjai közül kizárólag a tanács elnökével szemben áll fenn akadályoztatási ok, a tanács elnökét elsősorban a kollégiumvezető, másodsorban az érintett tanács előadó bíró tagja, mint „eseti” tanácselnök helyettesíti.

A tanács előadó bíró tagját a tanács másik tagja, harmadik tagját pedig egy másik tanácshoz beosztott bíró helyettesíti, akit az ügyek kiosztására jogosult jelöl ki elsősorban annak a tanácsnak a tagjai közül, amely tanács a 3.4.2.3. pontban meghatározottak szerint elsődlegesen jogosult az érintett tanács helyettesítésére.

Az ítélezésben kivételesen – ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, az adott ügyszak bíráinak akadályoztatása esetén - az ítélőtábla másik ügyszakába beosztott bírái is részt vehetnek.

3.9. Büntető ügyszakos bíró részvétele polgári ügyek intézésében

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet a polgári ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítélőtábla olyan bírója, aki nem a polgári ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezetői feladatokkal megbízott tanácselnök az ítélőtábla elnöke részére teszi meg, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.10. Az ügyelosztási rend mellékletei

1. **számú melléklet** A Büntető kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.
2. **számú melléklet** A Polgári kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.
3. **számú melléklet** A Munkaügyi kollégiumban ítélező tanács személyi összetétele és a tanácsra kiosztásra kerülő ügyek típusa.
4. **számú melléklet** A Polgári kollégiumban ítélező tanácsok helyettesítésének rendje.

A Büntető kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
1. Bf.	<p>Dr. Benedek Tibor tanácselnök Dr. Cserhádi Ágota bíró Sefta Márta dr. bíró azokban az ügyekben, amelyekben megbízást kapott tanácselnöki feladatok ellátására, tanácselnökként jár el Farkasné dr. Kramolis Andrea bírónő Dr. Gyuris Gábor bírószáki ügyintéző</p>	Kecskeméti Törvényszék	2019.02.17. – 2020.04.15.	minden ügycsoportba tartozó ügy a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyek
2. Bf.	<p>Dr. Mezőlaki Erik tanácselnök Dr. Hegedűs István tanácselnök havonta egy tárgyalási napon Dr. Halász Edina bírónő Dr. Nagy Erzsébet bírónő Dr. Gyarmati Dorina bírószáki ügyintéző Szarvas Éva Zsuzsanna bírószáki ügyintéző</p>			minden ügycsoportba tartozó ügy
3. Bf.	<p>Dr. Joó Attila tanácselnök Dr. Katona Dorottya bíró Dr. Kiss Dániel bírónő Dr. Lukács Lilla bírószáki titkár</p>			minden ügycsoportba tartozó ügy
	<p>Dr. Hegedűs István kollégiumvezető havonta egy tanácsulási napot elnököl az 1. Bf. tanácsal kezdve, minden hónapban más tanácsban. Minden hónapban egy tárgyalási napot elnököl a 2. Bf. tanácsban.</p>			minden ügycsoportba tartozó ügy

A Polgári kollégiumban ítélkező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
I. tanács	<p>Dr. Szeghő Katalin kollégiumvezető március, június és november hónapokban Dr. Kiss Gabriella tanácselnök Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla bíró Dr. Bálint Attila bíró</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: dr. Kálmán Györgyi bírósági titkár</p>			<ul style="list-style-type: none"> - társasági jogviták, cégbírói eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel összefüggő peres és nemperes ügyek; - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó-helyreigazítási perek; - szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek; - egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek; - a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei; - a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták; - vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek.
II. tanács	<p>Dr. Szeghő Katalin kollégiumvezető január, április és szeptember hónapokban Dr. Béri András tanácselnök Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bíró Dr. Lengyel Nóra bíró</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: dr. Gruber Katalin bírósági titkár</p>			<ul style="list-style-type: none"> - deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek; - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó-helyreigazítási perek; - szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek; - egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek; - tulajdonjogi, öröklési jogi perek; - házastársi, élettársi közös vagyon megosztása iránti perek; - használati kötelmekkel (bérlet, haszonbérlet) kapcsolatos perek; - végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - egyéb, vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek.
III. tanács	<p>Dr. Szeghő Katalin kollégiumvezető február, május és október hónapokban Dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó tanácselnök Dr. Hámori Attila tanácselnök minden páratlan hónap második hetére tanácsülésre kitűzött felszámolási ügyekben Dr. Dobler László bíró Dr. Tolna András bíró</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: dr. Pintér Alexandra bírósági titkár</p>			<ul style="list-style-type: none"> - a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei; - a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták; - a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek; - vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek;

**A Munkaügyi kollégiumban ítélező tanács személyi összetétele és
a tanácsra kiosztásra kerülő ügyek típusa**

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
I. tanács	Dr. Szeghő Katalin kollégiumvezető Dr. Kiss Gabriella tanácselnök Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla bírő Dr. Bálint Attila bírő Zanócné Dr. Ocskó Erzsébet bírő Dr. Hámori Attila az ítéletábla megbízott elnöke			minden munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügy
	Dr. Szöllősiné Dr. Tóth Zsuzsanna bíró	Szegedi Törvényszék	2020.04.01. – 2020.05.31.	

A Polgári kollégiumban ítélező tanácsok helyettesítésének rendje

Az I. tanács helyett

- a III. tanácsra kell kiosztani az alábbi típusú ügyeket:
 - társasági jogviták, cégbírószági eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;
 - cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel összefüggő peres és nemperes ügyek;
 - a vállalkozások egymás közötti peres és nemperes ügyei;
 - a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták.
- A II. tanácsra kell kiosztani az alábbi típusú ügyeket:
 - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó-helyreigazítási perek;
 - a szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek;
 - az egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek.

A II. tanács helyett

- a III. tanácsra kell kiosztani a vállalkozások egymás közötti jogvitájával kapcsolatos peres és nemperes ügyeket;
- az I. tanácsra kell kiosztani az egyéb peres és nemperes ügyeket.

A III. tanács helyett


- az I. tanácsra kell kiosztani az alábbi típusú ügyeket
 - a vállalkozások egymás közötti gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei;
 - a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes ügyeket;
 - a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő pereket.
- a II. tanácsra kell kiosztani a vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyeket.

ZÁRADÉK

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendjét jóváhagyom.

Szeged, 2020. április 14.




 Dr. Hámori Attila
 a Szegedi Ítéltábla
 megbízott elnöke

