



SZEGEDI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

6721 Szeged, Sóhordó utca 5.
t. 06 62 568 555 f. 06 62 568 575 e. elnok_szit@birosag.hu
www.szegediiitelotabla.birosag.hu

2021.EI.III.A.3

A Szegedi Ítéltábla ügyelosztási rendje hatályos: 2021. február 16. – 2021.12.31.

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendjét – a Büntető, Polgári és a Munkaügyi Kollégium, valamint a bírói tanács véleményének ismeretében – a Szegedi Ítéltábla elnöke határozza meg.

1.2. A figyelembe vett alapelvek

Az ügyelosztási rend a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján, az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elveket figyelembe véve került meghatározásra.

2. A bíróságon működő kollégiumok

2.1. Büntető kollégium

2.1.1. A Büntető kollégium által intézett ügycsoportok

- Bf. – fellebbezett büntető ügy
- Fkf. – fiatalkorúak fellebbezett büntető ügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Irf. – idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú büntetőügy
- Fkhar.– fiatalkorú harmadfokú büntetőügye
- Hkf.- másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai kollégiumok

A Szegedi Ítéltáblán Polgári és Munkaügyi Civilisztikai kollégiumok működnek.

2.2.2. Polgári kollégium

2.2.2.1. A Polgári kollégium által intézett ügycsoportok

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pk. – polgári nemperes ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pktf. – fellebbezett civil szervezetet érintő törvényességi felügyeleti ügy
- Pkk. – bíróság kijelölése polgári ügyben
- Pv. – egyéb (vegyes) polgári ügy
- Pvf. – egyéb polgári fellebbezett (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
- Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt.
- Gkk. – bíróság kijelölése gazdasági ügyben
- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- Cspkhf. – csődeljárási nemperes ügyben fellebbezett hitelezői igény és kifogás
- Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- Tpkf. – jog vagy tény törlése (Ctv. alapján)
- Cgf. – fellebbezett cégbejegyzési ügy
- Cgtf. – fellebbezett cégtörvényességi ügy
- Cgpkf. – fellebbezett egyéb cégügy
- Vgkf. – fellebbezett végelszámolási kifogás
- Ckif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Ktf. – fellebbezett kénysztörlesztés

2.3. Munkaügyi kollégium

2.3.1. A Munkaügyi kollégium által intézett ügycsoportok

- Mf. – fellebbezett munkaügyi peres ügy
- Mkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Mpkf. – fellebbezett munkaügyi nemperes ügy
- Mpkk. – bíróság kijelölése munkaügyi ügyben
- Mvf. – egyéb vegyes fellebbezett munkaügyi ügy.

3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Büntető kollégium

A büntető ügyek kiosztására a büntető kollégium vezetője jogosult. A büntető kollégiumvezető akadályoztatása esetén a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Ha a fentiekben meghatározott szignálási rend alapján olyan bíró a soros szignálós, akivel szemben az adott ügyben a 2017. évi XC. törvény (Be.) 14. §-a szerinti kizárási ok áll fenn, az ügy kiosztását nem

végezheti el. Ilyen eseten az ügyet a szignálási rend szerint soron következő szignálásra jogosult bírónak kell átadnia kiosztás céljából.

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik.

2021. február 16. napjától a Debreceni, Győri és Pécsi Ítéltábla Szegedi Ítéltáblára kirendelt büntető bírái a Szegedi Ítéltábla IV-IX. tanácsaként dolgoznak. A kirendelt bírák a kirendeléstől kezdődően 4 havi érdemi ügy (Bf., Hkf., Fkf., Bhar., Fkhar.) határozata ellen bejelentett fellebbezést bírálják el. Ezen túlmenően az ezen érdemi ügyek érkezését követően ugyanebben az ügyben érkezett nem ügydöntő határozat elleni fellebbezést is. Ezeket az ügyeket a IV-IX. tanácsra is a kollégiumvezető szignálja ki.

Polgári kollégium

Az érkező polgári ügyek kiosztására a polgári kollégium vezetője jogosult. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a polgári ügyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Munkaügyi kollégium

Az ügyek kiosztására a Munkaügyi kollégium vezetője, akadályoztatása esetén, illetőleg kinevezéséig elsősorban az ítéltábla Polgári Kollégiuma munkaügyi ügyek intézésére kijelölt vezetője, másodsorban az ítéltábla munkaügyi ügyek intézésére kijelölt tanácselnökei közül a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő tanácselnök jogosult.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Büntető kollégium

Az ügyek elosztása a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 31. §-a szerint történik. Az ügyeket a kollégiumvezető osztja el, főszabályként a Büsz. 31. § a) pontja szerint (első ügy I. Bf. tanács, második ügy II. Bf. tanács, harmadik ügy III. Bf. tanács) a szignálási rend szerint.

Mind a három tanács minden ügycsoportba tartozó ügyet intéz.

A kirendeléstől kezdődően 4 havi érdemi ügyérkezést (Bf., Hkf., Fkf., Bhar., Fkhar.) a szignáló az ítéltábla IV-IX. tanácsára szignálja, oly módon, hogy az első ügyet a IV. tanács, a következőt az V. tanács stb. kapja. A folyamatosan érkező érdemi ügyekbe nem tartozik bele az olyan ügydöntő határozat elleni fellebbezés, amelyet korábban a Szegedi Ítéltábla I-III. tanácsa helyezett hatályon kívül. A megismételt eljárás során hozott határozat elleni fellebbezést is a Szegedi Ítéltábla I-III. tanácsa bírálja felül. Az ilyen ügy nem számít be a 4 hónap alatt érkezett érdemi ügyekbe. Ugyancsak nem számít bele a 4 havi érkezésbe, ha az I-III. tanácsnál lévő többvádoltas ügyeket eljárási okból el kell különíteni. Az elkülönített új érdemi ügy ugyanazé az I-III. tanácsé. Az ügyek súly szerinti megosztásának figyelembevételét a szignálási rend tartalmazza.

A IV-IX. tanácsok is minden ügycsoportba tartozó ügyet intéznek a 4 havi érkezés alatt.

Amennyiben 2021-ben törvényszékről kirendelt bírák dolgoznak a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában, az a bíró, aki ítélezési tevékenységét csak a Szegedi Ítéltáblán fejt ki, havi két tárgyalási napon érdemi ügyeket ad elő, és az összes tanácsuléses ügyben arányosan, a rá eső részt intézi. Ha a kirendelt bíró az eredeti beosztási helyén tovább kell, hogy végezze ítélezési tevékenységét, akkor havi egy tárgyalási napon ad elő, és legalább havi öt tanácsuléses ügyet intéz. A kirendelt bíró az ottani ("saját bíróságán" végezendő) munkája mellett plusznapokon tárgyal az ítéltáblán. Minden előadó továbbra is, havi, legalább két alkalommal ad elő érdemi ügyet.

Tanácselnöki megbízatást csak kinevezett bíró kaphat, a felrendelt bírót nem lehet tanácselnöki teendőkkel megbízni.

A Be. 13. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására a I-III. tanács esetében úgy kerül sor, hogy az ügyet megkapó adott tanács számát követő tanács két előadó bírójával egészül ki az eredeti tanács (pl. a II. tanács kapja az ügyet, öttagú tanács szükséges, hogy tárgyalja, a háromtagú II. tanács, a III. tanács két előadó bírójával egészül ki).

A tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, legfeljebb heti két tárgyalási napon tanácsülést tartanak.

Amennyiben a IV-IX. tanácsoknál kerülne sor öttagú tanács felállítására, akkor az úgy történik, hogy a IV. és V. tanács, a VI. és VII. tanács, a VIII. és IX. tanács előadó bírói egészítik ki egymást kölcsönösen öt főre.

A IV-IX. tanács a rájuk kiszignált ügymennyiség elbírálásához szükséges tárgyalási napot tart Szegeden. A tárgyalási napok és a tárgyalótermek előzetes egyeztetéssel kerülnek megállapításra.

A titkárok fő feladata tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, emellett a tanács munkáját segítik. A munkaköri leírás szerinti feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökkel való megbeszélés alapján, a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik két titkár általi helyettesítéséről.

A IV-IX. tanácsok határozatainak anonimizálását a Debreceni, Győri, illetőleg Pécsi Ítéltábláról kirendelt tisztviselők végzik.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

Polgári kollégium

A polgári ügyszakban a joganyag nagyfokú differenciálódása és terjedelme miatt a szakosodás elkerülhetetlen. Az ügyek kiosztása ezért a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz) 31. § f) pontja szerint a tanácsok között az adott évre kialakított, előre meghatározott szakosodás szerint történik.

A tanácsok személyi összetételét és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusát az ügyelosztási rend 2. számú melléklete tartalmazza.

Munkaügyi kollégium

Valamennyi munkaügyi peres és nemperes ügy a munkaügyi tanácsra kerül kiosztásra.

Az eljáró munkaügyi tanács személyi összetétele:

- a tanács elnöke a Munkaügyi kollégium vezetője; akadályoztatása esetén, illetőleg kinevezéséig elsősorban a Polgári kollégium vezetője, másodsorban az ítéletábla munkaügyi ügyek intézésre kijelölt tanácselnökei közül a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő tanácselnök,
- a tanács tagjai az ítéletábla munkaügyi ügyszakába beosztott bírása, valamint a polgári ügyszakba beosztott, de a munkaügyi ügyek intézésére is kijelölt tagjai.

A tanács személyi összetételét és a tanácsra kiosztásra kerülő ügyek típusát az ügyelosztási rend *melléklete* tartalmazza.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Büntető kollégium

Módosítható az ügykiosztás, az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt.

A Szegedi Ítéletábla büntető ügyszakában nagy ügynek tekinthető az ügy,

amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet 40 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 60 vagy annál több oldal,

amely 3-6 vádlottat érint és az első fokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 50 vagy annál több oldal,

amely 6 vádlottnál többet érint és az első fokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 40 vagy annál több oldal.

A Szegedi Ítéletábla büntető ügyszakában mega ügynek tekinthető az ügy,

amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet 190 vagy annál több oldal,

(harmadfokú eljárás esetén az első és másodfokú ítélet ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottas ügyekre is.)

amely 3-6 vádlottat érint, és az első fokú ítélet 160 vagy annál több oldal,

amely 6 vádlottnál többet érint, és az első fokú ítélet legalább 130 oldal. Ebben az esetben az ügyet az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell elosztani.

A nagy és mega ügyek kiszignálása a IV-IX. tanácsokra annak figyelembe vételével történik, hogy az első ilyen ügyet kapó tanácsot követően a következő nagy, illetőleg mega ügyet a következő számú tanács kapja. A IX. tanács után következik a IV., majd V. tanács.

A kirendeléstől számított 4 hónapig, a IV-IX. tanácsra szignálásáig, érdemi ügyet, nagy, mega ügyet sem kap az I-III. tanács.

A IV-IX. tanácsra szignált és általuk perjogi okból elkülönített ügyet is ugyanaz a tanács kapja.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés

A Büntető és a Polgári kollégium

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerevége indokoltá teszi.

A kollégiumvezető havonta felülvizsgálja a kiosztásnak a munkateher és az ítékezés időszerűségét érintő, jelentős eltérést eredményező hatását.

Munkaügyi kollégium

Az ügy elintézésére kijelölt tanács elnöke vagy tagjai helyett másik tanácselnököt vagy tagot kell kijelölni az alábbi esetekben:

- a) az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, valamint a bíró/ tanácselnök által bejelentett kizárási ok miatt;
- b) perújítás esetén az alapügyben eljárt bíró kizártsága miatt;
- c) ítélezési szünet miatt;
- d) a bíró / tanácselnök távolléte miatt;
- e) a bíró / tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt;
- f) az előzményi ügygel való szoros összefüggés miatt;
- g) bíró / tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén;
- h) az ügyhátralék feldolgozása érdekében;
- i) az ügy munkai igényessége, terjedelme miatt az egyenletes munkateher biztosítása céljából.

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanács elnökével vagy annak valamely tagjával szemben olyan kizárási ok merül fel, amelyet nem intéznek el igazgatási ügykörben, a kizárási kérdésében elsősorban a munkaügyi ügyekben eljáró bírák részvételével felállított ad hoc tanács határoz. Ha a munkaügyi ügyekben eljáró bírák részvételével nem állítható fel olyan tanács, amelynek tagjaira a kizárási ok nem vonatkozik, a Polgári Kollégium tagjaiból a Polgári Kollégium vezetője által felállított tanács határoz.

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel

Polgári kollégium

Ha a szükséges speciális szakértelemmel rendelkező bíró van az ítéletábrán és egyéb körülmény nem zárja ki, az ilyen bíróval működő tanácsra kell szignálni az ügyet.

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz

Büntető kollégium

Büntető ügyszakban a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyeket az Bf. I. tanácsa bírálja el.

Polgári kollégium

A civilisztikai ügyek esetében minden tanács intézhet nemzetközi elemet tartalmazó ügyet.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

Büntető kollégium

Bíró kizárása miatt: az I-III. tanács esetében módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna, és a tanács felállítható úgy, hogy tagjai között nincsen kizárt bíró.

A bíró kizárása esetén a IV-V., VI-VII., VIII-IX. tanácsok egymást helyettesítik, tehát ha a IV. számú tanács kizárt, az V. tanács, ha az V. tanács kizárt, akkor a IV. tanács jár el. Ugyanígy a VI-VII. és a VIII-IX. tanácsok esetében is.

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

Büntető kollégium

Soronkívüliség elrendelése esetén az általános szignálási rend szerint történik az ügyek kiosztása.

Polgári kollégium

A szignálást nem befolyásolja a soronkívüliség ténye, az adott szaktanács feladata az eljárási határidők betartása.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Büntető kollégium

Eltérhet kizárás (elfogultság, perújítás, stb.), illetve az ügyek egymással való összefüggése (pl. egyesítendő ügyek, ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat).

Amennyiben egy fellebbezett ügynek több ügycsoportba tartozó ügyszáma, vagy azonos ügycsoportba tartozó ügyszáma van, ugyanazt a tanácsot kell kijelölni.

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

Polgári kollégium

Eltérhet a normál szignálási rendtől a szignáló az ügyek egymással való összefüggése (pl. ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat) miatt.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Büntető kollégium

A bíró kizárása esetén az I-III. tanácsra vonatkozóan az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell kiadni.

Ha egy tanácsból egy bíró elfogultságot jelent be, emiatt kizárt, akkor elsődlegesen a kollégiumvezető helyettesíti. Ha ez nem lehetséges, a kizárást elbíráló tanács egy tagja jár el helyette.

Ha egy tanács bármely tagja ellen kizárási indítványt jelentenek be, akkor ennek elbírálására az eggyel magasabb számú tanács, a harmadik tanácsot érintőt az egyes tanács bírálja el.

Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha az eljáró tanácsból bármelyik bíró egyéb okból (pl. betegség, stb.) kiesik.

A IV-IX. tanács esetében a IV-V. tanács tagjai, a VI-VII. tanács tagjai és a VIII-IX. tanács tagjai bármilyen okból történő kiesés esetén egymást egészítik ki, illetőleg az adott tanácsot érintő kizárási indítványt a most megjelölt tanácsok bírálják el.

Polgári kollégium

A tanács kizártsága vagy egyéb okból történő akadályoztatása esetén a másik tanácsra kell az ügyet kiosztani.

Ha az ügy kiosztása az Ügyelosztási rend általános szabályai alapján nem lehetséges, az ügy az ítélőtábla másik – akadályoztatással nem érintett – tanácsára kiosztható, végső soron pedig az ügy elintézésére az Ügyelosztási rend mellékletében megjelölttől eltérő személyi összetételű tanácsot kell felállítani és az ügyet erre az „ad hoc” tanácsra kell kiosztani. (Az ad hoc tanács száma a kiosztásra jogosult által meghatározottan II. vagy III. számmal kerül megjelölésre.)

Munkaügyi kollégium

A tanács elnökének vagy tagjának kizártsága vagy egyéb okból történő akadályoztatása esetén az ügy intézésére kijelölt tanács összetétele az alábbiak szerint alakul:

- a kollégiumvezető mint tanácselnök helyett a munkaügyi ügyek intézésére kijelölt polgári ügyszakba beosztott kollégiumvezető és tanácselnökök járnak el névsor szerinti váltásban, az ügyek érkezési sorrendjében haladva,
- az előadó bíró és a tanács harmadik tagja helyett a munkaügyi ügyek intézésére kijelölt bírák, járnak el névsor szerinti váltásban az ügyek érkezési sorrendjében haladva,

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

A hatályon kívül helyezett érdemi ügyet a megismételt eljárásban ugyanaz a tanács kapja.

Büntető kollégium

A IV-IX. tanács által hatályon kívül helyezett ügyek esetében a megismételt eljárás során hozott érdemi határozat elleni fellebbezést 2021. december 31-ig az a tanács bírálja felül, amelyik az alapügyben hozott határozatot hatályon kívül helyezte.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett**Büntető kollégium**

Módosítható az ügykiosztás, az egyenletes munkateher biztosítása érdekében.

A kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető a fenti ügyelosztástól az ügyek munkaigényességének figyelembe vétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

Polgári kollégium

Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető az általános ügyelosztás rendjétől az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

3.4.3.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt**Büntető kollégium**

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan

bírāja, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítélőtábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.4.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

Az ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

Büntető kollégium

2021. február 16-tól az ügyhátralék feldolgozásában a Debreceni, Győri és Pécsi Ítélőtábla az OBH elnöke által kirendelt bíróból alakított IV-IX. tanács működik közre a Szegedi Ítélőtáblán.

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

Büntető kollégium

Nemperes esetén az I-III. tanácsra vonatkozóan, ha ugyanazon ügyben több fellebbezés van eltérő számon, akié az első, a többit is az kapja, az ezt követőekből azonnal kompenzálni kell.

Tanács szám **T** szignálás a titkáré → megbeszélheti (1. előadó, 2. tanácselnök) határozattervezet előadónak (kijavítja) végleges → tanácselnök.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

Polgári kollégium

Az ügy kiosztására jogosult eltérhet az általánosan alkalmazott ügykiosztási rendtől az ítélkezési szünet alatt, továbbá bíró távolléte vagy szolgálati viszonyának megszűnése miatt.

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Büntető kollégium

A nemperes ügyek az I-III. tanácsban dolgozó bírák ügyeleti rendje szerint kerülnek elbírálásra, az így keletkezett ügyelosztási különbség kompenzálásra nem kerül.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére

Büntető kollégium

A már kiosztott ügyek kurrenciális ügyintézését a tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

Büntető kollégium

Az ügykiosztást azok között kell megosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.5. Büntető ügyszakos bíró részvétele polgári ügyek intézésében

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet a polgári ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítélőtábla

olyan bírója, aki nem a polgári ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezetői feladatokkal megbízott tanácselnök az ítélőtábla elnöke részére teszi meg, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Büntető kollégium

Az I-III. tanácsra vonatkozóan az általános szignálási rend szerint az érdemi ügyet úgy kell kiosztani, hogy mindhárom tanács esetében a tanácselnök név szerint kerül megjelölésre, hiszen minden tanácsban tárgyal peres ügyet a kollégiumvezető is. A tanácsszám után tehát a tanácselnök vezetéknevének kezdőbetűjét is szerepeltetni kell.

Polgári kollégium

Dr. Bálint Attila a Szegedi Ítélőtábla elnöke, dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla a Szegedi Ítélőtábla elnökhelyettese és dr. Szeghő Katalin a Szegedi Ítélőtábla Polgári Kollégiumának vezetője az alábbiak szerint vesznek részt a civilisztikai tárgyú ügyek intézésében:

Dr. Bálint Attila tanácselnökként, illetve előadó bíróként jár el a II. számú tanácsban az egészségügyi intézményekkel szemben indított kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perekben havonta egy alkalommal a tárgyaláson vagy tanácsülésen elbírált ügyekben.

Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla tanácselnökként, illetve előadó bíróként jár el a III. számú tanácsban a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos peres és nemperes eljárásokban, valamint az egészségügyi intézményekkel szemben indított kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perekben havonta egy alkalommal a tárgyaláson vagy tanácsülésen elbírált ügyekben.

Dr. Szeghő Katalin a II. és III. számú tanácsban tanácselnökként jár el elsősorban az érintett tanács elnökének (dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó, dr. Hámori Attila, illetve dr. Béri András) akadályoztatása esetén.

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni, és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

A kollégiumvezető mellé beosztott tisztviselő minden munkanap elején a bírósági irodán átadókönyvvel átveszi az új iratokat, azokat elhelyezi a kollégiumvezető asztalán, majd a kiszignálást követően visszaviszi és átadja a bírósági irodának, ahonnan a tanácsok leírói naponta átveszik a tanács iratait és elhelyezik a tanácselnök asztalán.

3.7. Az átosztás rendje

3.7.1. Az átosztás esetei

Büntető kollégium

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a Büsz. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik. Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, a bíró szolgálati viszonyának

megszűnése, tartós, 30 napnál hosszabb távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén.

Polgári kollégium

Az ügyek tanácsok közötti átosztására csak kivételesen – elsősorban a kiosztást követően felmerülő kizárás vagy egyéb akadályoztatás miatt – kerülhet sor a BÜSZ 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Polgári kollégium

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanáccsal vagy annak valamely tagjával szemben olyan kizárási ok merül fel, amelyet nem intéznek el igazgatási ügykörben, a kizárás kérdésében az alábbi tanácsok határoznak:

- a II. tanácsra vonatkozó kizárási okról a III. tanács
- a III. tanácsra vonatkozó kizárási okról az II. tanács határoz.

3.8. A helyettesítés rendje

Büntető kollégium

A büntető ítélkezésen kivételesen - ítélkezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bíráinak akadályoztatása esetén - az ítélőtábla polgári bírái is részt vehetnek és fordítva is.

Eseti jelleggel az ítélőtábla büntető kollégiumának ítélőtáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba.

Polgári kollégium

Az ügy elintézésére kijelölt tanács egészének átmeneti akadályoztatása esetén a tanácsot a 3.7.2. pontban megjelöltek szerint helyettesíti másik tanács.

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanács tagjai közül kizárólag a tanács elnökével szemben áll fenn akadályoztatási ok, a tanács elnökét elsősorban a kollégiumvezető, másodsorban az érintett tanács előadó bíró tagja, mint „eseti” tanácselnök helyettesíti.

A tanács előadó bíró tagját a tanács másik tagja, harmadik tagját pedig a másik tanácshoz beosztott bíró helyettesíti.

Az ítélkezésben kivételesen – ítélkezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, az adott ügyszak bíráinak akadályoztatása esetén - az ítélőtábla másik ügyszakába beosztott bírái is részt vehetnek.

3.9. A tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a több tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból, eltérő ügyszakba beosztott bírálból álló vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében

3.10. Az ügyelosztási rend mellékletei

1. számú melléklet A Büntető kollégiumban ítélkező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

2. számú melléklet A Polgári kollégiumban ítélkező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

3. számú melléklet A Munkaügyi kollégiumban ítélkező tanács személyi összetétele és a tanácsra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

A büntető kollégium tanácsai**I. Bf. tanács**

Dr. Benedek Tibor	tanácselnök
Dr. Hegedűs István	tanácselnök
Dr. Cserhádi Ágota	bíró
Sefta Márta dr.	bíró

II. Bf. tanács

Dr. Mezőlaki Erik	tanácselnök
Dr. Hegedűs István	tanácselnök
Dr. Halász Edina	bíró
Dr. Nagy Erzsébet	bíró

III. Bf. tanács

Dr. Joó Attila	tanácselnök
Dr. Hegedűs István	tanácselnök
Dr. Katona Dorottya	bíró
Dr. Kiss Dániel	bíró

IV. Bf. tanács

Dr. Elek Balázs	kollégiumvezető (tanácselnök, a tanácson belüli ügyelosztásért felelős tanácselnök)
Dr. Gömöri Olivér	tanácselnök
Dr. Toma Attila	bíró

V. Bf. tanács

Dr. Balla Lajos	elnök (tanácselnök, a tanácson belüli ügyelosztásért felelős tanácselnök)
Dr. Háger Tamás	tanácselnök
Dr. Bakó József	bíró

VI. Bf. tanács

Dr. Széplaki László	tanácselnök
Dr. Péntek László	tanácselnök
Szalainé dr. Joánovits Krisztina	bíró
Dr. Vajda Edit	bíró

VII. Bf. tanács

Dr. Zólyomi Csilla	tanácselnök
Dr. Élő András	bíró
Dr. Németh Balázs	bíró
Dr. Takácsné dr. Helyes Klára	bíró

VIII. Bf. tanács

Dr. Makai Lajos	tanácselnök
Dr. Tóth Sándor	bíró
Dr. Hudvágner András	bíró

IX. Bf. tanács

Dr. Krémer László	tanácselnök
Dr. Bencze Beáta	bíró
Dr. Túri Tamás	bíró

A Büntető kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

A melléklet időbeli hatálya: 2021. február 16. napjától 2021. december 31. napjáig

Tanács-szám	Név	Kirendelés az ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
I. Bf.	Dr. Benedek Tibor tanácselnök Dr. Hegedűs István tanácselnök Dr. Cserhádi Ágota bíró Sefta Márta dr. bíró Dr. Gyuris Gábor bírószáki ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyek
II. Bf.	Dr. Mezőlaki Erik tanácselnök Dr. Hegedűs István tanácselnök Dr. Halász Edina bíró Dr. Nagy Erzsébet bíró Dr. Gyarmati Dorina bírószáki ügyintéző Szarvas Éva Zsuzsanna bírószáki ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy
III. Bf.	Dr. Joó Attila tanácselnök Dr. Hegedűs István tanácselnök Dr. Katona Dorottya Dr. Kiss Dániel bíró Dr. Lukács Lilla bírószáki titkár			minden ügycsoportba tartozó ügy
	Az I-III. tanácsra szignált ügyek közül dr. Hegedűs István kollégiumvezető havonta egy tanácsuléses napot elnököl az I. Bf. tanáccsal kezdve, minden hónapban más tanácsban.			

A 2020. 06. 15. után érkezett normál ügyekből az I. Bf. tanácsnál a 6. ügy, a II. Bf. tanácsnál a 9. ügy, míg a III. Bf. tanácsnál a 12. ügy kerül a kollégiumvezetőre szignálásra. Ezt követően a kiszignált ügyszám képest a következő 12. ügy is a kollégiumvezetőé. Ezen túlmenően minden 12. nagy ügyet (az utoljára kapott nagy ügytől számítva), illetve a 2018. április 1. után érkezett minden 12. nagy ügyet a kollégiumvezető kapja, függetlenül attól, hogy az melyik tanácsé.

IV. Bf.	Dr. Elek Balázs kollégiumvezető (tanácselnök, a tanácson belüli ügyelosztásért felelős tanácselnök) Dr. Gömöri Olivér tanácselnök Dr. Toma Attila bíró Tisza Andrásné jegyzőkönyvvezető	Debreceni Ítéltábla	2021. február 16- 2021. december 31.	minden ügycsoportba tartozó ügy
V. Bf.	Dr. Balla Lajos elnök (tanácselnök, a tanácson belüli ügyelosztásért felelős tanácselnök) Dr. Háger Tamás tanácselnök Dr. Bakó József bíró Tóth János jegyzőkönyvvezető	Debreceni Ítéltábla	2021. február 16- 2021. december 31.	minden ügycsoportba tartozó ügy
VI. Bf.	Dr. Széplaki László tanácselnök (a tanácson belüli ügyelosztásért felelős tanácselnök) Dr. Péntek László tanácselnök Szalainé dr. Joánovits Krisztina bíró Dr. Vajda Edit bíró	Győri Ítéltábla	2021. február 16- 2021. december 31.	minden ügycsoportba tartozó ügy

	<p>Balla Jánosné jegyzőkönyvvezető Rajmon Zsuzsanna Mónika jegyzőkönyvvezető Vince Edit jegyzőkönyvvezető</p>			
VII. Bf.	<p>Dr. Zólyomi Csilla tanácselnök Dr. Élő András bíró Dr. Németh Balázs bíró Dr. Takácsné dr. Helyes Klára bíró Balla Jánosné jegyzőkönyvvezető Rajmon Zsuzsanna Mónika jegyzőkönyvvezető Vince Edit jegyzőkönyvvezető</p>	<p>Győri Ítéltábla</p>	<p>2021. február 16- 2021. december 31.</p>	<p>minden ügycsoportba tartozó ügy</p>
VIII. Bf.	<p>Dr. Makai Lajos tanácselnök Dr. Tóth Sándor bíró Dr. Hudvágner András bíró Keil Marietta jegyzőkönyvvezető Kovács Andrea jegyzőkönyvvezető</p>	<p>Pécsi Ítéltábla</p>	<p>2021. február 16- 2021. december 31.</p>	<p>minden ügycsoportba tartozó ügy</p>
IX. Bf.	<p>Dr. Krémer László tanácselnök Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Túri Tamás bíró Keil Marietta jegyzőkönyvvezető Kovács Andrea jegyzőkönyvvezető</p>	<p>Pécsi Ítéltábla</p>	<p>2021. február 16- 2021. december 31.</p>	<p>minden ügycsoportba tartozó ügy</p>

Az 1. sz. Melléklet csatolmánya a büntető ügyszak szignálási rendje.

Tárgyalóterem: büntető ügyszakban az I-III. tanács esetében a Szegedi Ítéltábla Szeged, Sóhordó u. 5. sz. alatti épületének fszt. 11. számú, esetenként fszt. 10. számú, polgári ügyszakban a fszt. 10. számú tárgyalója, a IV-IX. tanács esetében döntően a Szegedi Ítéltábla Szeged, Sóhordó u. 5. sz. alatti épületének fszt. 11. számú, esetenként fszt. 10. számú tárgyalója, vagy a Szegedi Ítéltábla díszterme. Sokváltottas ügyben – ha a Szegedi Ítéltábla dísztermének befogadóképessége nem elegendő – a Szegedi Törvényszék díszterme.

A Polgári kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Pf. II.	<p>Dr. Báлинд Attila elnök (tanácselnökként) Dr. Szeghő Katalin kollégiumvezető (tanácselnökként) Dr. Béri András tanácselnök Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bíró Dr. Lengyel Nóra bírónő Dr. Tolna András bírónő Dr. Dobler László bírónő</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: dr. Gruber Katalin bírósági titkár</p>			<ul style="list-style-type: none"> - deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek; - tulajdonjogi, öröklési jogi perek; - házastársi, élettársi közös vagyon megosztása iránti perek; - használati kötelmekkel (bérlet, haszonbérlet) kapcsolatos perek; - végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - egyéb, vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek; - szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek. - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó-helyreigazítási perek; - egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek;
Pf. III.	<p>Dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó tanácselnök Dr. Hámori Attila tanácselnök Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla elnökhelyettes (bíróként) Dr. Dobler László bírónő Dr. Tolna András bírónő</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: dr. Kalydi Zita bírósági titkár dr. Kálmán Györgyi bírósági titkár</p>			<ul style="list-style-type: none"> - a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei; - a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták; - a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek; - vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek; - társasági jogviták, cégbírói eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel összefüggő peres és nemperes ügyek.

**A Munkaügyi kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és
az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.**

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport
Mf.I.	Dr. Szeghő Katalin kollégiumvezető (tanácselnökként) Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna bíró Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bíró Dr. Hámori Attila bíró A tanácshoz beosztott titkár: Dr. Kálmán Györgyi bírósági titkár	minden munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügy

ZÁRADÉK

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendjét jóváhagyom.

Szeged, 2021. február 8.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Bálint Attila".

Dr. Bálint Attila

a Szegedi Ítéltábla elnöke

Szignálási rend

Érdemi: első ügy I. Bf. tanács, második ügy II. Bf. tanács, 3. ügy III. Bf. tanács.

Normál ügy: kettőt meghaladna a különbség → kompenzálni 0-ra.

A kirendelés kezdő időpontjától 4 hónapig érkezett érdemi ügy (Bf., Hkf., Fkf., Bhar., Fkhar.) a IV-IX. tanácsra kerül kiszignálásra, emelkedő sorrendben, a IV. tanácscsal kezdve.

Nagy ügy, mega ügy: első ügy I. Bf. tanács, második ügy II. Bf. tanács, 3. ügy III. Bf. tanács. A IV-IX. tanács esetében a kirendelés kezdő időpontjától érkezett érdemi ügyek közül az első nagy vagy mega ügyet az a tanács kapja, amelyik érdemi ügyként arra jogosult. A következő nagy vagy mega ügyet a IV-IX. tanács közül a sorrendben következő kapja, függetlenül attól, hogy az egymást követő számsorrend szerint kit illetve. A sorban a IX. tanácsot a IV., V. stb. tanács követi.

A IV-IX. tanácsra szignált érdemi ügyben az érdemi ügy érkezését követően érkező nemperes ügyet a IV-IX. tanács közül az a tanács kapja, amelyikre az érdemi ügy kiszignálásra került. Függetlenül attól, hogy korábban kapott-e már és ha igen, hány nemperes ügyet.

Tanácsülés:

Az I-III. tanács esetében az első ügy I. Bf. tanács, második ügy II. Bf. tanács, 3. ügy III. Bf. tanács. (ugyanazon ügyben több fellebbezés, eltérő számon, akié az első, a többit is az kapja, az ezt követőkből azonnal kompenzálni). Három meghaladó különbség lenne, 0-ra kompenzálni.

A 2020. 06. 15. után érkezett normál ügyekből – az I-III. tanácsra szignált ügyek közül – az I. Bf. tanácsnál a 6. ügy, a II. Bf. tanácsnál a 9. ügy, míg a III. Bf. tanácsnál a 12. ügy kerül kollégiumvezetőre szignálásra. Ezt követően a kiszignált üggyhöz képest a következő 12. ügy is a kollégiumvezetőé. Ezen túlmenően minden 12. nagy ügyet (az utoljára kapott nagy üggytől számítva), illetve a 2018. április 1. után érkezett minden 12. mega ügyet a kollégiumvezető kapja, függetlenül attól, hogy az melyik tanácsé.

Az I-III. tanácsra szignált nemperes ügyeknél a tanács szám T szignálás a titkáré → megbeszélheti (1. előadó, 2. tanácselnök) határozattervezet előadónak (kijavítja) végleges → tanácselnök.

T tanácsülés: - bíróság kijelölése

- összbüntetés elutasítása
- fellebbezés elutasítása
- szakértői díjmegállapító végzés
- elővezetési díj, útiköltség elleni fellebbezések

Vádlottak száma, a teljes körű felülbírálattal érintettek számítanak

Normál: a nagy alattiak

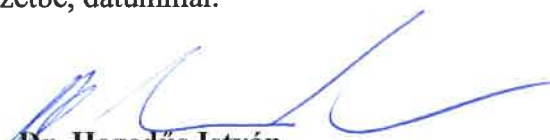
Nagy ügy: ha 1-2 vádlottas → az első fokú ítélet 40 oldal vagy annál több
(harmadfok, első-, + másodfok 60 vagy annál több)
ha 3-6 vádlottas → az első fokú ítélet 30 oldal vagy annál több
(harmadfok, első-, + másodfok 50 vagy annál több)
ha 6 vádlott feletti → az első fokú ítélet 30 oldal vagy annál több
(harmadfok, első-, + másodfokú 40 vagy annál több)

Mega ügy: ha 1-2 vádlottas → az első fokú ítélet 190 oldal vagy annál több
(harmadfok, első-, + másodfok ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottásra is)
ha 3-6 vádlottas → az első fokú ítélet 160 oldal vagy annál több
ha 6 vádlott feletti → az első fokú ítélet 130 oldal vagy annál több

A kollégiumvezető – a tanácselnökökkel közös megbeszélés alapján – eltérhet a fentiektől.

Az eltérés oka továbbra is lehet, ha a bíró kizárt, illetve hatályon kívül helyezés esetén ugyanaz a tanács kapja vissza a megismételt eljárás során hozott határozat elleni fellebbezést. Átszignálást, szignálási rendtől eltérést is vezetni kell a füzetbe, dátummal.




Dr. Hegedűs István
kollégiumvezető