



SZEGEDI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

6721 Szeged, Sóhordó utca 5.  
t. 06 62 568 555 f. 06 62 568 575 e. elnok\_szit@birosag.hu  
www.szegediitlotabla.birosag.hu

2021.El.III.A.3/5.

## **A Szegedi Ítéltábla ügyelosztási rendje hatályos: 2022. január 1. – 2022. május 5.**

### **1. Alapadatok**

#### **1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető**

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendjét – a Büntető, Polgári és a Munkaügyi Kollégium, valamint a bírói tanács véleményének ismeretében – a Szegedi Ítéltábla elnöke határozza meg.

#### **1.2. A figyelembe vett alapelvek**

Az ügyelosztási rend a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján, az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elveket figyelembe véve került meghatározásra.

### **2. A bíróságon működő kollégiumok**

#### **2.1. Büntető kollégium**

##### **2.1.1. A Büntető kollégium által intézett ügycsoportok**

- Bf. – fellebbezett büntető ügy
- Fkf. – fiatalkorúak fellebbezett büntető ügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Irf. – idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú büntetőügy
- Fkhar.– fiatalkorú harmadfokú büntetőügye
- Hkf.- másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés

#### **2.2. Civilisztika**

##### **2.2.1. Civilisztikai kollégiumok**

A Szegedi Ítéltáblán Polgári és Munkaügyi Civilisztikai kollégiumok működnek.

## 2.2.2. Polgári kollégium

### 2.2.2.1. A Polgári kollégium által intézett ügycsoportok

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pk. – polgári nemperes ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pktf. – fellebbezett civil szervezetet érintő törvényességi felügyeleti ügy
- Pkk. – bíróság kijelölése polgári ügyben
- Pv. – egyéb (vegyes) polgári ügy
- Pvf. – egyéb polgári fellebbezett (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
- Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt.
- Gkk. – bíróság kijelölése gazdasági ügyben
- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- Cspkf. – fellebbezett csodeljárás nemperes ügy
- Cspkhf. – csodeljárás nemperes ügyben fellebbezett hitelezői igény és kifogás
- Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- Tpkf. – jog vagy tény törlése (Ctv. alapján)
- Cgf. – fellebbezett cégbejegyzési ügy
- Cgtf. – fellebbezett cégtörvényességi ügy
- Cgpkf. – fellebbezett egyéb cégügy
- Vgkf. – fellebbezett végelszámolási kifogás
- Ckif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Ktf. – fellebbezett kényszertörlés

## 2.3. Munkaügyi kollégium

### 2.3.1. A Munkaügyi kollégium által intézett ügycsoportok

A Munkaügyi Kollégium tanácsa a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben (Pp.) és a külön törvényekben meghatározott, a Szegedi Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, továbbá azokban az ügyekben jár el, amelyekben az eljárásra a Kúria a Szegedi Ítéltáblát jelölte ki, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2020. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 29. § d) pontjában, valamint a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 77. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott alábbi ügycsoportokban:

- Mf. – fellebbezett munkaügyi peres ügy
- Mkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Mpkf. – fellebbezett munkaügyi nemperes ügy
- Mpkk. – bíróság kijelölése munkaügyi ügyben
- Mvf. – egyéb vegyes fellebbezett munkaügyi ügy.

### **3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás**

#### **3.1. Az ügykiosztásra jogosultak**

##### **Büntető kollégium**

A büntető ügyek kiosztására a büntető kollégium vezetője jogosult. A büntető kollégiumvezető akadályoztatása esetén a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Ha a fentiekben meghatározott szignálási rend alapján olyan bíró a soros szignáló, akivel szemben az adott ügyben a 2017. évi XC. törvény (Be.) 14. §-a szerinti kizárási ok áll fenn, az ügy kiosztását nem végezheti el. Ilyen eseten az ügyet a szignálási rend szerint soron következő szignálásra jogosult bírónak kell átadnia kiosztás céljából.

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik.

##### **Polgári kollégium**

Az érkező polgári ügyek kiosztására a polgári kollégium vezetője jogosult. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a polgári ügyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

##### **Munkaügyi kollégium**

Az ügyek kiosztására a Munkaügyi Kollégium vezetője, akadályoztatása esetén, illetőleg kinevezéséig elsősorban az ítéltábla Polgári Kollégiuma munkaügyi ügyek intézésére kijelölt vezetője, másodsorban az ítéltábla munkaügyi ügyek intézésére kijelölt tanácselnökei közül a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő tanácselnök jogosult.

#### **3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása**

##### **Büntető kollégium**

Az ügyek elosztása a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 31. §-a szerint történik. Az ügyeket a kollégiumvezető osztja el, főszabályként a Büsz. 31. § a) pontja szerint (első ügy I. Bf. tanács, második ügy II. Bf. tanács, harmadik ügy III. Bf. tanács) a szignálási rend szerint.

Mind a három tanács minden ügycsoportba tartozó ügyet intéz.

Amennyiben 2022-ben törvényszékről kirendelt bírák dolgoznak a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában, az a bíró, aki ítélezési tevékenységét csak a Szegedi Ítéltáblán fejt ki, havi két tárgyalási napon érdemi ügyeket ad elő, és az összes tanácsuléses ügyben arányosan, a rá eső részt intézi. Ha a kirendelt bíró az eredeti beosztási helyén tovább kell, hogy végezze ítélezési tevékenységét, akkor havi egy tárgyalási napon ad elő, és legalább havi öt tanácsuléses ügyet intéz. A kirendelt bíró az ottani ("saját bíróságán" végezendő) munkája mellett plusznapokon tárgyal az ítéltáblán. Minden előadó továbbra is, havi, legalább két alkalommal ad elő érdemi ügyet. Tanácselnöki megbízatást csak kinevezett bíró kaphat, a felrendelt bírót nem lehet tanácselnöki teendőkkel megbízni.

A Be. 13. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására a I-III. tanács esetében úgy kerül sor, hogy az ügyet megkapó adott tanács számát követő tanács két előadó bírójával egészül ki az eredeti tanács (pl. a II. tanács kapja az ügyet, öttagú tanács szükséges, hogy tárgyalja, a háromtagú II. tanács, a III. tanács két előadó bírójával egészül ki).

A tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, legfeljebb heti két tárgyalási napon tanácsulést tartanak.

A titkárok fő feladata tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, emellett a tanács munkáját segítik. A munkaköri leírás szerinti feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökkel való megbeszélés alapján, a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik két titkár általi helyettesítéséről.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

### **Polgári kollégium**

A polgári ügyszakban a joganyag nagyfokú differenciálódása és terjedelme miatt a szakosodás elkerülhetetlen. Az ügyek kiosztása ezért a 14/2002. (VIII.1.)IM rendelet (Büsz) 31. § f) pontja szerint a tanácsok között az adott évre kialakított, előre meghatározott szakosodás szerint történik.

A tanácsok személyi összetételét és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusát az ügyelosztási rend *2. számú melléklete* tartalmazza.

### **Munkaügyi kollégium**

A munkaügyi peres és nemperes ügyek három munkaügyi tanácsra kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

Elsődlegesen valamennyi munkaügyi ügyet az I. számú munkaügyi tanácsra kell kiosztani.

A II. és a III. számú munkaügyi tanács – amelynek tagjai elsődlegesen polgári és gazdasági ügyekben ítélnének – a munkaügyi ügyek intézésében akkor vesznek részt, ha ez az egyenletes munkateher biztosítása, vagy az I. számú munkaügyi tanács illetve tagjai adott ügy intézéséből való kizártsága miatt szükséges.

A munkaügyi tanácsok személyi összetételét az ügyelosztási rend melléklete tartalmazza.

## **3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai**

### **Büntető kollégium**

Módosítható az ügykiosztás, az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában nagy ügynek tekinthető az ügy,

amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet 40 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 60 vagy annál több oldal,

amely 3-6 vádlottat érint és az első fokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 50 vagy annál több oldal,

amely 6 vádlottnál többet érint és az első fokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 40 vagy annál több oldal.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában mega ügynek tekinthető az ügy,  
 amely 1-2 vádlottat érint és az első fokú ítélet 190 vagy annál több oldal,  
 (harmadfokú eljárás esetén az első és másodfokú ítélet ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottas ügyekre is.)

amely 3-6 vádlottat érint, és az első fokú ítélet 160 vagy annál több oldal,  
 amely 6 vádlottnál többet érint, és az első fokú ítélet legalább 130 oldal. Ebben az esetben az  
 ügyet az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell elosztani.

### **3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés**

#### **A Büntető és a Polgári kollégium**

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerúsége indokoltá teszi.

A kollégiumvezető havonta felülvizsgálja a kiosztásnak a munkateher és az ítélezés időszerúségét érintő, jelentős eltérést eredményező hatását.

#### **Munkaügyi kollégium**

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki az alábbi esetekben.

- a) az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, valamint a bíró/ tanácselnök által bejelentett kizárási ok miatt;
- b) perújítás esetén az alapügyben eljáró bíró kizártsága miatt;
- c) ítélezési szünet miatt;
- d) a bíró / tanácselnök távolléte miatt;
- e) a bíró / tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt;
- f) az előzményi üggyel való szoros összefüggés miatt;
- g) bíró / tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén;
- h) az ügyhátralék feldolgozása érdekében;
- i) az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt az egyenletes munkateher biztosítása céljából

#### **3.4.1. Eltérés az ügy tárgyhöz képest**

##### **3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel**

#### **Polgári és Munkaügyi kollégium**

Ha a szükséges speciális szakértelemmel rendelkező bíró van az ítéltáblán és egyéb körülmény nem zárja ki, az ilyen bíróval működő tanácsra kell szignálni az ügyet.

##### **3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz**

#### **Büntető kollégium**

Büntető ügyszakban a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyeket az Bf. I. tanácsa bírálja el.

#### **Polgári kollégium**

A civilisztikai ügyek esetében minden tanács intézhet nemzetközi elemet tartalmazó ügyet.

### 3.4.2. Perjogi helyzethez képest

#### **Büntető kollégium**

Bíró kizárása miatt: módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna, és a tanács felállítható úgy, hogy tagjai között nincsen kizárt bíró.

#### 3.4.2.1. Soron kívüli ügy

##### **Büntető kollégium**

Soronkívüliség elrendelése esetén az általános szignálási rend szerint történik az ügyek kiosztása.

##### **Polgári és Munkaügyi kollégium**

A szignálást nem befolyásolja a soronkívüliség ténye, az adott szaktanács feladata az eljárási határidők betartása.

#### 3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

##### **Büntető kollégium**

Eltérhet kizárás (elfoglaltság, perújítás, stb.), illetve az ügyek egymással való összefüggése (pl. egyesítendő ügyek, ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat).

Amennyiben egy fellebbezett ügynek több ügycsoportba tartozó ügyszáma, vagy azonos ügycsoportba tartozó ügyszáma van, ugyanazt a tanácsot kell kijelölni.

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

##### **Polgári és Munkaügyi kollégium**

Eltérhet a normál szignálási rendtől a szignáló az ügyek egymással való összefüggése (pl. ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat) miatt.

#### 3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

##### **Büntető kollégium**

A bíró kizárása esetén az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell kiadni.

Ha egy tanácsból egy bíró elfoglaltságot jelent be, emiatt kizárt, akkor elsődlegesen a kollégiumvezető helyettesíti. Ha ez nem lehetséges, a kizárást elbíráló tanács egy tagja jár el helyette.

Ha egy tanács bármely tagja ellen kizárási indítványt jelentenek be, akkor ennek elbírálására az eggyel magasabb számú tanács, a harmadik tanácsot érintőt az egyes tanács bírálja el.

Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha az eljáró tanácsból bármelyik bíró egyéb okból (pl. betegség, stb.) kiesik.

### **Polgári és Munkaügyi kollégium**

A tanács kizártsága vagy egyéb okból történő akadályoztatása esetén a másik tanácsra kell az ügyet kiosztani.

Ha az ügy kiosztása az Ügyelosztási rend általános szabályai alapján nem lehetséges, az ügy az ítéltábla másik – akadályoztatással nem érintett – tanácsára kiosztható, végső soron pedig az ügy elintézésére az Ügyelosztási rend mellékletében megjelölttől eltérő személyi összetételű tanácsot kell felállítani és az ügyet erre az „ad hoc” tanácsra kell kiosztani. (Az ad hoc tanács száma a kiosztásra jogosult által meghatározottan II. vagy III. számmal kerül megjelölésre.)

#### **3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt**

A hatályon kívül helyezett érdemi ügyet a megismételt eljárásban ugyanaz a tanács kapja.

#### **3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett**

##### **Büntető kollégium**

Módosítható az ügykiosztás, az egyenletes munkateher biztosítása érdekében.

A kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető a fenti ügyelosztástól az ügyek munkaigényességének figyelembe vétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

##### **Polgári és Munkaügyi kollégium**

Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető az általános ügyelosztás rendjétől az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

#### **3.4.3.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt**

##### **Büntető kollégium**

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

#### **3.4.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt**

Az ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

##### **Büntető kollégium**

2022. január 1. napjától 2022. április 15. napjáig az ügyhátralék feldolgozásában a Pécsi Ítéltábla az OBH elnöke által kirendelt bíróból alakított VIII. tanácsa működik közre a Szegedi Ítéltáblán.

### **3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében**

#### **Büntető kollégium**

Nemperes esetén, ha ugyanazon ügyben több fellebbezés van eltérő számon, akié az első, a többit is az kapja, az ezt követőekből azonnal kompenzálni kell.

Tanács szám T szignálás a titkáré → megbeszélheti (1. előadó, 2. tanácselnök) határozattervezet előadónak (kijavítja) végleges → tanácselnök.

### **3.4.4. Egyéb körülményekhez képest**

#### **Polgári és Munkaügyi kollégium**

Az ügy kiosztására jogosult eltérhet az általánosan alkalmazott ügykiosztási rendtől az ítélezési szünet alatt, továbbá bíró távolléte vagy szolgálati viszonyának megszűnése miatt.

#### **3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt**

##### **Büntető kollégium**

A nemperes ügyek az ügyeleti rend szerint kerülnek elbírálásra, az így keletkezett ügyelosztási különbség kompenzálásra nem kerül.

#### **3.4.4.2. Bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére**

##### **Büntető kollégium**

A már kiosztott ügyek kurrenciális ügyintézését a tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

#### **3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt**

##### **Büntető kollégium**

Az ügykiosztást azok között kell megosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

#### **3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt**

#### **3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása**

### **3.4.5. Büntető ügyszakos bíró részvétele polgári ügyek intézésében**

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet a polgári ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéletábla olyan bírója, aki nem a polgári ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezetői feladatokkal megbízott tanácselnök az ítéletábla elnöke részére teszi meg, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.



### **3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

#### **Büntető kollégium**

Az I-III. tanácsra vonatkozóan az általános szignálási rend szerint az érdemi ügyet úgy kell kiosztani, hogy mindhárom tanács esetében a tanácselnök név szerint kerül megjelölésre, hiszen minden tanácsban tárgyal peres ügyet a kollégiumvezető is. A tanácsszám után tehát a tanácselnök vezetéknevének kezdőbetűjét is szerepeltetni kell.

#### **Polgári kollégium**

Dr. Bálint Attila a Szegedi Ítéltábla elnöke, dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla a Szegedi Ítéltábla elnökhelyettese és dr. Szeghő Katalin a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője az alábbiak szerint vesznek részt a civilisztikai tárgyú ügyek intézésében:

Dr. Bálint Attila tanácselnökként, illetve előadó bíróként jár el a II. számú tanácsban az egészségügyi intézményekkel szemben indított kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perekben havonta egy alkalommal a tárgyaláson vagy tanácsülésen elbírált ügyekben.

Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla tanácselnökként, illetve előadó bíróként jár el a III. számú tanácsban a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos peres és nemperes eljárásokban, valamint az egészségügyi intézményekkel szemben indított kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perekben havonta egy alkalommal a tárgyaláson vagy tanácsülésen elbírált ügyekben.

Dr. Szeghő Katalin a II. és III. számú tanácsban tanácselnökként jár el elsősorban az érintett tanács elnökének (dr. Jobbágy Ildikó, dr. Hámori Attila, illetve dr. Béri András) akadályoztatása esetén.

### **3.6. Az ügykiosztás menete**

#### **3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak**

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni, és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

#### **3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai**

A kollégiumvezető mellé beosztott tisztviselő minden munkanap elején a bírósági irodán átadókönyvvel átveszi az új iratokat, azokat elhelyezi a kollégiumvezető asztalán, majd a kiszignálást követően visszaviszi és átadja a bírósági irodának, ahonnan a tanácsok leírói naponta átveszik a tanács iratait és elhelyezik a tanácselnök asztalán.

### **3.7. Az átosztás rendje**

#### **3.7.1. Az átosztás esetei**

#### **Büntető kollégium**

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a Büsz. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik. Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, tartós, 30 napnál hosszabb távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén.

### **Polgári kollégium**

Az ügyek tanácsok közötti átosztására csak kivételesen – elsősorban a kiosztást követően felmerülő kizárás vagy egyéb akadályoztatás miatt – kerülhet sor a BÜSZ 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén.

#### **3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor**

##### **Polgári kollégium**

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanáccsal vagy annak valamely tagjával szemben olyan kizárási ok merül fel, amelyet nem intéznek el igazgatási ügykörben, a kizárás kérdésében az alábbi tanácsok határoznak:

- a II. tanácsra vonatkozó kizárási okról a III. tanács
- a III. tanácsra vonatkozó kizárási okról az II. tanács határoz.

### **3.8. A helyettesítés rendje**

#### **Büntető kollégium**

A büntető ítélezésen kivételesen - ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bírának akadályoztatása esetén - az ítéletábla polgári bírái is részt vehetnek és fordítva is.

Eseti jelleggel az ítéletábla büntető kollégiumának ítéletáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba.

#### **Polgári kollégium**

Az ügy elintézésére kijelölt tanács egészének átmeneti akadályoztatása esetén a tanácsot a 3.7.2. pontban megjelöltek szerint helyettesíti másik tanács.

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanács tagjai közül kizárólag a tanács elnökével szemben áll fenn akadályoztatási ok, a tanács elnökét elsősorban a kollégiumvezető, másodsorban az érintett tanács előadó bíró tagja, mint „eseti” tanácselnök helyettesíti.

A tanács előadó bíró tagját a tanács másik tagja, harmadik tagját pedig a másik tanácshoz beosztott bíró helyettesíti.

Az ítélezésben kivételesen – ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, az adott ügyszak bírának akadályoztatása esetén - az ítéletábla másik ügyszakába beosztott bírái is részt vehetnek.

### **3.9. A tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a több tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból, eltérő ügyszakba beosztott bírákból álló vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében**

#### **3.10. Az ügyelosztási rend mellékletei**

**1. számú melléklet** A Büntető kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

**2. számú melléklet** A Polgári kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

**3. számú melléklet** A Munkaügyi kollégiumban ítélező tanács személyi összetétele és a tanácsra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

**4. A tanácsok működése**

A Munkaügyi Kollégium tanácsai szükség szerint – hetente egy vagy két napon – tárgyalnak, illetve tartanak tanácsulást.

A tárgyalási napok ideje, helye: kedd, földszint 10. számú tárgyalóterem.

**A büntető kollégium tanácsai****I. Bf. tanács**

Dr. Benedek Tibor	tanácselnök
Dr. Hegedűs István	tanácselnök
Dr. Cserháti Ágota	bíró
Sefta Márta dr.	bíró

**II. Bf. tanács**

Dr. Mezőlaki Erik	tanácselnök
Dr. Hegedűs István	tanácselnök
Dr. Halász Edina	bíró
Dr. Nagy Erzsébet	bíró

**III. Bf. tanács**

Dr. Joó Attila	tanácselnök
Dr. Hegedűs István	tanácselnök
Dr. Katona Dorottya	bíró
Dr. Kiss Dániel	bíró

**VIII. Bf. tanács (2022. január 1. napjától 2022. április 15. napjáig)**

Dr. Makai Lajos	tanácselnök
Dr. Tóth Sándor	bíró
Dr. Hudvágner András	bíró

**A Büntető kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.**

A melléklet időbeli hatálya: 2022. január 1. napjától 2022. május 5. napjáig

Tanács-szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
<b>I. Bf.</b>	Dr. Benedek Tibor tanácselnök Dr. Hegedűs István tanácselnök Dr. Cserháti Ágota bíró Sefta Márta dr. bíró Dr. Gyuris Gábor bírószági ügyintéző Dr. Gál Andor bírószági titkár			minden ügycsoportba tartozó ügy a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyek
<b>II. Bf.</b>	Dr. Mezőlaki Erik tanácselnök Dr. Hegedűs István tanácselnök Dr. Halász Edina bíró Dr. Nagy Erzsébet bíró Dr. Gyarmati Dorina bírószági titkár Szarvas Éva Zsuzsanna bírószági ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy
<b>III. Bf.</b>	Dr. Joó Attila tanácselnök Dr. Hegedűs István tanácselnök Dr. Katona Dorottya Dr. Kiss Dániel bíró Dr. Lukács Lilla bírószági titkár			minden ügycsoportba tartozó ügy
	Dr. Hegedűs István kollégiumvezető havonta két tanácsüléssel napot elnököl az I. Bf. tanáccsal kezdve, minden hónapban más tanácsban. A 2020. 06. 15. után érkezett normál ügyekből az I. Bf.			

tanácsnál a 6. ügy, a II. Bf. tanácsnál a 9. ügy, míg a III. Bf. tanácsnál a 12. ügy kerül a kollégiumvezetőre szignálásra. Ezt követően a kiszignált ügyhöz képest a következő 12. ügy is a kollégiumvezetőé. Ezen túlmenően minden 12. nagy ügyet (az utoljára kapott nagy ügytől számítva), illetve a 2018. április 1. után érkezett minden 12. mega ügyet a kollégiumvezető kapja, függetlenül attól, hogy az melyik tanácsé.

<b>VIII. Bf.</b>	Dr. Makai Lajos tanácselnök Dr. Tóth Sándor bíró Dr. Hudvágner András bíró Keil Marietta jegyzőkönyvvezető Kovács Andrea jegyzőkönyvvezető	Pécsi Ítéltábla	2022. január 1. – 2022. április 15.	Bf.VIII.167/2021. és Bf.VIII.550/2021. számú ügy
------------------	--	--------------------	--	--

Az 1. sz. Melléklet csatolmánya a büntető ügyszak szignálási rendje.

Tárgyalóterem: büntető ügyszakban a Szegedi Ítéltábla Szeged, Sóhordó u. 5. sz. alatti épületének fszt. 11. számú, esetenként fszt. 10. számú, polgári ügyszakban a fszt. 10. számú tárgyalója, illetve az ítéltábla díszterme.

**A Polgári kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.**

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
<b>Pf. II.</b>	<p><b>Dr. Bálint Attila</b> elnök (tanácselnökként) <b>Dr. Szeghő Katalin</b> kollégiumvezető (tanácselnökként) <b>Dr. Béri András</b> tanácselnök <b>Zanócné dr. Ocskó Erzsébet</b> bíró <b>Dr. Lengyel Nóra</b> bíró <b>Dr. Tolna András</b> bíró <b>Dr. Dobler László</b> bíró</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: <b>dr. Gruber Katalin</b> bírósági titkár</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek;</li> <li>- tulajdonjogi, öröklési jogi perek;</li> <li>- házastársi, élettársi közös vagyon megosztása iránti perek;</li> <li>- használati kötelmekkel (bérlet, haszonbérlet) kapcsolatos perek;</li> <li>- végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;</li> <li>- egyéb, vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek;</li> <li>- szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek.</li> <li>- a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó-helyreigazítási perek;</li> <li>- egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek;</li> </ul>
<b>Pf. III.</b>	<p><b>Dr. Jobbágy Ildikó</b> tanácselnök <b>Dr. Hámori Attila</b> tanácselnök <b>Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla</b> elnökhelyettes (bíróként) <b>Dr. Dobler László</b> bíró <b>Dr. Tolna András</b> bíró</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: <b>dr. Kalydi Zita</b> bírósági titkár <b>dr. Kálmán Györgyi</b> bírósági titkár</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei;</li> <li>- a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták;</li> <li>- a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek;</li> <li>- vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek;</li> <li>- társasági jogviták, cégbírói eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;</li> <li>- cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel összefüggő peres és nemperes ügyek.</li> </ul>

**A Munkaügyi Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.**

<b>Tanács szám</b>	<b>Név</b>	<b>Intézett ügycsoport</b>
<b>Mf.I.</b>	<b>Dr. Szeghő Katalin</b> kollégiumvezető (tanácselnökként) <b>Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna</b> bíró <b>Dr. Hámori Attila</b> bíró  A tanácshoz beosztott titkár: <b>Dr. Kálmán Györgyi</b> bírósági titkár	minden munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügy
<b>Mf.II.</b>	<b>Dr. Béri András</b> tanácselnök <b>Zanócné dr. Ocskó Erzsébet</b> bíró <b>Dr. Lengyel Nóra</b> bíró A tanácshoz beosztott titkár: <b>Dr. Kálmán Györgyi</b> bírósági titkár	minden munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügy
<b>Mf.III.</b>	<b>Dr. Jobbágy Ildikó</b> tanácselnök/bíró <b>Dr. Hámori Attila</b> tanácselnök/bíró <b>Dr. Dobler László</b> bíró <b>Dr. Tolna András</b> bíró A tanácshoz beosztott titkár: <b>Dr. Kálmán Györgyi</b> bírósági titkár	minden munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügy

## ZÁRADÉK

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendjét jóváhagyom.

Szeged, 2021. december 30.



Dr. Bálint Attila  
a Szegedi Ítéltábla elnöke



## Szignálási rend

**Érdemi:** első ügy I. Bf. tanács, második ügy II. Bf. tanács, 3. ügy III. Bf. tanács.

**Normál ügy:** kettőt meghaladna a különbség → kompenzálni 0-ra.

**Nagy ügy, mega ügy:** első ügy I. Bf. tanács, második ügy II. Bf. tanács, 3. ügy III. Bf. tanács.

### **Tanácsülés:**

Az első ügy I. Bf. tanács, második ügy II. Bf. tanács, 3. ügy III. Bf. tanács. (ugyanazon ügyben több fellebbezés, eltérő számon, akié az első, a többit is az kapja, az ezt követőekből azonnal kompenzálni). Hármát meghaladó különbség lenne, 0-ra kompenzálni.

A 2020. 06. 15. után érkezett normál ügyekből az I. Bf. tanácsnál a 6. ügy, a II. Bf. tanácsnál a 9. ügy, míg a III. Bf. tanácsnál a 12. ügy kerül a kollégiumvezetőre szignálásra. Ezt követően a kiszignált ügyhöz képest a következő 12. ügy is a kollégiumvezetőé. Ezen túlmenően minden 12. nagy ügyet (az utoljára kapott nagy ügytől számítva), illetve a 2018. április 1. után érkezett minden 12. mega ügyet a kollégiumvezető kapja, függetlenül attól, hogy az melyik tanácsé.

A tanács szám **T** szignálás a titkáré → megbeszélheti (1. előadó, 2. tanácselnök) határozattervezet előadónak (kijavítja) végleges → tanácselnök.

**T tanácsülés:** - bíróság kijelölése

- összbüntetés elutasítása
- fellebbezés elutasítása
- szakértői díjmegállapító végzés
- elővezetési díj, útiköltség elleni fellebbezések

Vádlottak száma, a teljes körű felülbírálattal érintettek számítanak

**Normál:** a nagy alattiak

**Nagy ügy:** ha 1-2 vádlottas → az első fokú ítélet 40 oldal vagy annál több  
(harmadfok, első-, + másodfok 60 vagy annál több)  
ha 3-6 vádlottas → az első fokú ítélet 30 oldal vagy annál több  
(harmadfok, első-, + másodfok 50 vagy annál több)  
ha 6 vádlott feletti → az első fokú ítélet 30 oldal vagy annál több  
(harmadfok, első-, + másodfokú 40 vagy annál több)

**Mega ügy:** ha 1-2 vádlottas → az első fokú ítélet 190 oldal vagy annál több  
(harmadfok, első-, + másodfok ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottasra is)  
ha 3-6 vádlottas → az első fokú ítélet 160 oldal vagy annál több  
ha 6 vádlott feletti → az első fokú ítélet 130 oldal vagy annál több

**A kollégiumvezető – a tanácselnökökkel közös megbeszélés alapján – eltérhet a fentiektől.**

Az eltérés oka továbbra is lehet, ha a bíró kizárt, illetve hatályon kívül helyezés esetén ugyanaz a tanács kapja vissza a megismételt eljárás során hozott határozat elleni fellebbezést. Átszignálást, szignálási rendtől eltérést is vezetni kell a füzetbe, dátummal.



  
**Dr. Hegedűs István**  
kollégiumvezető

