



SZEGEDI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

6721 Szeged, Sóhordó utca 5.
t. 06 62 568 555 f. 06 62 568 575 e. elnok_szit@birosag.hu
www.szegediiteltabla.birosag.hu

2022.El.III.A.4/5.

A Szegedi Ítéltábla ügyelosztási rendje Hatályos: 2022. szeptember 1. napjától

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Bírói Tanács, a Büntető, Polgári és Munkaügyi Kollégium, valamint az érintett bírák véleményére – a Szegedi Ítéltábla elnöke határozza meg.

1.2. A figyelembe vett alapelvek

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 115. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembevételre került a teljesség és az absztraktság elve, a munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának, valamint az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve.

2. A bíróságon működő kollégiumok

2.1. Büntető Kollégium

2.1.1. A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok

- Bf. – fellebbezett büntető ügy
- Fkf. – fiatalok fellebbezett büntető ügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú büntetőügy
- Fkhar. – fiatalok harmadfokú büntetőügye
- Hkf. – másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai kollégiumok

A Szegedi Ítéltáblán polgári és munkaügyi kollégiumok működnek.

2.2.2. Polgári Kollégium

2.2.2.1. A Polgári Kollégium által intézett ügycsoportok

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pk. – polgári nemperes ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pktf. – fellebbezett civil szervezetet érintő törvényességi felügyeleti ügy
- Pkk. – bíróság kijelölése polgári ügyben
- Pv. – egyéb (vegyes) polgári ügy
- Pvf. – egyéb polgári fellebbezett (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
- Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt.
- Gkk. – bíróság kijelölése gazdasági ügyben
- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- Cspkhf. – csődeljárási nemperes ügyben fellebbezett hitelezői igény és kifogás
- Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezi eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- Tpkf. – jog vagy tény törlése (Ctv. alapján)
- Cgf. – fellebbezett cégbejegyzési ügy
- Cgtf. – fellebbezett cégtörvényességi ügy
- Cgpkf. – fellebbezett egyéb cégügy
- Vgkf. – fellebbezett végelszámolási kifogás
- Ckif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Ktf. – fellebbezett kényszertörlés

2.3. Munkaügyi Kollégium

2.3.1. A Munkaügyi Kollégium által intézett ügycsoportok

A Munkaügyi Kollégium tanácsa a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben (Pp.) és a külön törvényekben meghatározott, a Szegedi Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, továbbá azokban az ügyekben jár el, amelyekben az eljárásra a Kúria a Szegedi Ítéltáblát jelölte ki, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2020. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 29. § d) pontjában, valamint a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 77. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott alábbi ügycsoportokban:

- Mf. – fellebbezett munkaügyi peres ügy
- Mkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Mpkf. – fellebbezett munkaügyi nemperes ügy
- Mpkk. – bíróság kijelölése munkaügyi ügyben
- Mvf. – egyéb vegyes fellebbezett munkaügyi ügy

3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Büntető Kollégium

A büntető ügyek kiosztására a kollégiumvezető jogosult. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén elsődlegesen a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró, annak akadályoztatása esetén pedig az ítéltábla elnöke által kijelölt másik tanácselnök jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Amennyiben a fentiekben meghatározott ügykiosztásra jogosulttal szemben, az adott ügyben a 2017. évi XC. törvény (Be.) 14. §-a szerinti kizárási ok áll fenn, az ügy kiosztását nem végezheti el. Ilyen esetben az ügyet a szignálási rend szerint soron következő szignálásra jogosultnak kell átadnia kiosztás céljából.

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik.

Polgári Kollégium

Az érkező polgári ügyek kiosztására – helyettesítés és az átosztás eseteit is ideértve – a Polgári Kollégium vezetője jogosult.

A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a polgári ügyszakban az ügyek átmeneti kiosztására az alábbi személyek a megadott sorrendben jogosultak: az ítéltábla elnöke, az ítéltábla elnökhelyettese, a munkaügyi kollégium vezetője és a polgári tanácsok elnökei, a tanácsszám szerinti emelkedő sorrendben

Munkaügyi Kollégium

Az ügyek kiosztására – a helyettesítést és az átosztás eseteit is ideértve – a Munkaügyi Kollégium vezetője, akadályoztatása esetén az ítéltábla további vezetői jogosultak a következő sorrendben: az ítéltábla elnöke, elnökhelyettese, Polgári Kollégiumának vezetője, a Pf. tanácsok munkaügyi ügyek intézésére kijelölt tanácselnökei a tanácsszámok emelkedő sorrendjében.

Az Ügyelosztási rend felülvizsgálata

Az Igazgatási Szabályzat 9. § (2) bekezdésének teljesülése érdekében az ügyelosztási rend módosítására okot adó körülmény felmerülését az ügy kiosztására jogosult haladéktalanul jelzi az ítéltábla elnökének. Ezen túlmenően is fél évente megvizsgálja az ügyelosztási rend módosításának feltételeit, a módosítás szükségességéről haladéktalanul tájékoztatja az ítéltábla elnökét

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Büntető Kollégium

Az ügyek kiosztása főszabályként érkezési sorrendben, a tanácsok között felváltva, egyenlő arányban történik.

A fellebbezett peres ügyeknél (normál, nagy és mega ügykategóriában egyaránt) az első ügy az I.Bf. tanácsra, a második ügy a II.Bf. tanácsra kerül kiosztásra.

A fellebbezett peres ügyeken belül – ügykategóriánként – mindkét tanácsban a tanácselnökök között (dr. Benedek Tibor és dr. Joó Attila, illetve dr. Mezölaki Erik és dr. Joó Attila) a szétosztás aránya 4-1 ügy.

A fellebbezett nemperes ügyeknél az ügykiosztás a fentiekkel azonos rend szerint történik.

Az általános szignálási rendtől való eltérést – az ügyelosztási rendben foglalt kivételekkel – az első lehetséges időpontban kompenzálni kell.

Az I.Bf. és II.Bf. tanács egyaránt minden ügycsoportba tartozó ügyet intéz.

A Be. 13. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására úgy kerülhet sor, hogy az adott ügyet megkapó tanács tagjai kiegészülnek a másik tanács kollégiumvezető által kijelölt egyik előadó bírójával.

A titkárok fő feladata a tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, emellett a tanács munkáját segítik. A munkaköri leírásuk szerinti feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökökkel való megbeszélés alapján, a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik bírósági titkár általi helyettesítéséről.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Polgári Kollégium

A polgári ügyszakban a joganyag nagyfokú differenciálódása és terjedelme miatt a szakosodás elkerülhetetlen. Az ügyek kiosztása ezért a 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz) 31. § f) pontja szerint a tanácsok között az adott évre kialakított, előre meghatározott szakosodás szerint történik.

A tanácsok személyi összetételét és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusát az ügyelosztási rend melléklete tartalmazza.

Munkaügyi Kollégium

Valamennyi munkaügyi peres és nemperes ügy az I. számú munkaügyi tanácsra kerül kiosztásra. A tanácson belül fő szabály szerint minden munkaügyi peres és nemperes ügyet a dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna tanácselnök, dr. Gál Attila bíró és dr. Bálint Attila bíró összetételű háromtagú tanács intézi.

A munkaügyi tanácsok személyi összetételét az ügyelosztási rend melléklete tartalmazza.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Büntető Kollégium

Módosítható az ügykiosztás, az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt. (A vádlottak száma esetén a teljes körű felülbírálattal érintettek számítanak.)

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában nagy ügynek tekinthető az ügy,
 amely 1-2 vádlottat érint és az elsőfokú ítélet 40 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 60 vagy annál több oldal,
 amely 3-6 vádlottat érint és az elsőfokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 50 vagy annál több oldal,
 amely 6 vádlottnál többet érint és az elsőfokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 40 vagy annál több oldal.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában mega ügynek tekinthető az ügy,
 amely 1-2 vádlottat érint és az elsőfokú ítélet 190 vagy annál több oldal,
 (harmadfokú eljárás esetén az első és másodfokú ítélet ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottas ügyekre is.)
 amely 3-6 vádlottat érint, és az elsőfokú ítélet 160 vagy annál több oldal,

amely 6 vádlottnál többet érint, és az elsőfokú ítélet legalább 130 oldal. Ebben az esetben az ügyet az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell elosztani.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés

A Büntető Kollégium

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerúsége indokoltá teszi.

Polgári Kollégium

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerúsége indokoltá teszi.

Munkaügyi Kollégium

A kiosztásra jogosult az adott ügy intézésére a 3.2. pontban meghatározottól eltérő személyi összetételű tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi helyzete, az egyenletes munkateher biztosítása, illetve egyéb körülmény indokoltá teszi.

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel

Polgári és Munkaügyi kollégium

Ha a szükséges speciális szakértelemmel rendelkező bíró van az ítéletábrán és egyéb körülmény nem zárja ki, az ilyen bíróval működő tanácsra kell szignálni az ügyet.

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz

Polgári Kollégium

A civilisztikai ügyek esetében minden tanács intézhet nemzetközi elemet tartalmazó ügyet.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

Büntető Kollégium

Az általános ügyelosztási rendtől valamennyi ügycsoport esetén el lehet térni, az egyes ügyek soronkívülségének biztosítása érdekében.

Polgári és Munkaügyi Kollégium

A szignálást – az ítélezési szünet időtartamát kivéve – nem befolyásolja a soronkívülség ténye, az adott szaktanács feladata az eljárási határidők betartása. Az ítélezési szünet alatt olyan személyi összetételű tanácsra kell a törvény rendelkezése folytán soron kívüli ügyet kiosztani, amelyik az ügyintézési határidőn belüli szolgálat teljesítésére tekintettel határidőben el tudja bírálni az ügyet, illetve meg tudja hozni a szükséges intézkedéseket.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Büntető Kollégium

Amennyiben az ügyek egyesítése, együttes elbírálása indokolt, úgy a később érkezett ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyekre a korábban érkezett ügy is kiosztásra került.

Amennyiben egy fellebbezett ügynek több ügycsoportba tartozó ügyszáma, vagy azonos ügycsoportba tartozó ügyszáma van, ugyanazt a tanácsot kell kijelölni.

Polgári és Munkaügyi Kollégium

Eltérhet a 3.2. pontban meghatározott általános szignálási rendtől a szignáló az ügyek egyesítésének, együttes elbírálásának indokoltsága, illetve az ügyek egymással való összefüggése (pl. ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat) miatt. Ez esetben az alacsonyabb sorszámú ügyet intéző személyi összetételű tanács jár el.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Büntető Kollégium

A bíró kizárása esetén az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell kiadni.

Módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ha az ügyelosztási rend szerint sorra kerülő tanács az ügyben semmilyen összetételben nem járhat el. Ebben az esetben az ügyet a másik tanácsra kell kiosztani, ha a tanács felállítható úgy, hogy tagjai között nincsen kizárt bíró.

Ha egy tanács bármely tagja ellen kizárási indítványt jelentenek be, akkor azt a másik tanács bírálja el.

Polgári Kollégium

A tanács kizártsága esetén a másik tanácsra kell az ügyet kiosztani. Ha az ügy kiosztása az előbbi módon sem lehetséges, az ügy elintézésére az Ügyelosztási rend mellékletében megjelölttől eltérő személyi összetételű tanácsot kell felállítani és az ügyet erre az „ad hoc” tanácsra kell kiosztani. (Az ad hoc tanács száma I. számmal kerül megjelölésre.)

Munkaügyi Kollégium

A 3.2. pont szerinti tanács elnökének, vagy tagjának kizártsága esetén az előbbi pontban meghatározottól eltérő összetételű tanácsra kell az ügyet kiosztani a 3.8. pontban írt helyettesítési rend szabályainak figyelembevételével.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Büntető Kollégium

A hatályon kívül helyezett fellebbezett peres ügyet a megismételt eljárásban a hatályon kívül helyező végzést meghozó tanács kapja.

A Bf.III. tanács által korábban hatályon kívül helyezett ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyikbe a korábbi előadó bíró beosztásra került.

Polgári, Munkaügyi Kollégium

A hatályon kívül helyezett, illetve a szünetelés, felfüggesztés vagy félbeszakadás után újraindult ügyet a megismételt, illetve újraindult eljárásban ugyanaz a személyi összetételű tanács kapja.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

Büntető Kollégium

Módosítható az ügykiosztás, az egyenletes munkateher biztosítása érdekében.

A kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető a fenti ügyelosztástól az ügyek munkaigényességének figyelembe vétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

Polgári Kollégium

Az ügyek kiosztására jogosult fél évente megvizsgálja a kiosztásnak a bírák közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását és az egyenletes munkateher biztosítása érdekében az alábbiak szerint eltérhet az ügyelosztás 3.2. pontban meghatározott általános rendjétől.

Munkaügyi Kollégium

Az ügyek kiosztására jogosult negyedévente megvizsgálja a kiosztásnak a bírák közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását és az egyenletes munkateher biztosítása érdekében az alábbiak szerint eltérhet az ügyelosztás 3.2. pontban meghatározott általános rendjétől.

3.4.3.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt

Büntető Kollégium

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.4.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

Az ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.3. A másod- és harmadfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett

3.4.3.4. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

Büntető Kollégium

Nemperes ügyek esetén, ha ugyanazon ügyben több fellebbezés van eltérő számon, akié az első érkezésű, a többit is az kapja, az ezt követő ügyekből az eltérést azonnal kompenzálni kell.

Polgári Kollégium

Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőlen munkateher esetén az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett a 3.2. pontban megjelölttől eltérő rend szerint osztható ki az ügy, az eltérés indokát az ügy elintézésére kijelölt tanácselnökökkel egyeztetni kell.

Munkaügyi Kollégium

Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlen munkateher esetén az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett a 3.2. pontban megjelölttől eltérő személyi összetételű tanácsra osztható ki az ügy, az eltérés indokát az ügy elintézésére kijelölt tanácselnökökkel egyeztetni kell.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

Polgári Kollégium

Az ügy kiosztására jogosult eltérhet az általánosan alkalmazott ügykiosztási rendtől az ítélezési szünet alatt, továbbá bíró távolléte vagy szolgálati viszonyának megszűnése miatt.

Munkaügyi Kollégium

Az ügy kiosztására jogosult eltérhet a 3.2. pont szerinti általánosan alkalmazott ügykiosztási rendtől az ítélezési szünet alatt, továbbá bíró távolléte vagy szolgálati viszonyának megszűnése miatt

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Büntető Kollégium

A nemperes ügyek az ügyeleti rend szerint kerülnek kiosztásra, az így keletkezett ügyelosztási különbség kompenzálásra nem kerül.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére

Büntető Kollégium

A már kiosztott ügyek tárgyalási és kurrenciális ügyintézését a tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

Büntető Kollégium

A már kiosztott ügy tárgyalási és kurrenciális ügyintézését az adott tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A már kiosztott ügy tárgyalási és kurrenciális ügyintézését az adott tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása

Más ügyszakos bíró részvétele polgári ügyek intézésében

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet a polgári ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bíróját, aki nem a polgári ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető, vagy a kollégiumvezetői feladatokkal megbízott tanácselnök az ítéltábla elnöke részére teszi meg, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Büntető Kollégium

A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere megegyezik az általános és különös ügykiosztási módszerekkel azzal, hogy dr. Benedek Tibor és dr. Mezőlaki Erik tanácselnökök teljes tanácsot visznek, míg dr. Joó Attila kollégiumvezető mindkét tanácsban további 0,25-0,25 tanácselnökként vesz részt a peres és nemperes ügyek intézésében.

A peres és nemperes ügyeket úgy kell kiosztani, hogy mindkét tanács esetében az iratborítón a tanácselnök név szerint kerül megjelölésre.

Polgári Kollégium

Dr. Bálint Attila a Szegedi Ítéltábla elnöke, dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla a Szegedi Ítéltábla elnökhelyettese és dr. Jobbágy Ildikó a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője az alábbiak szerint vesznek részt a civilisztikai tárgyú ügyek intézésében:

Dr. Bálint Attila tanácselnökként, illetve bíróként jár el a II. számú tanácsban az egészségügyi intézményekkel szemben indított kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perekben.

Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla tanácselnökként, illetve bíróként jár el a III. számú tanácsban elsősorban a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos peres és nemperes eljárásokban, valamint a II. tanácsban az egészségügyi intézményekkel szemben indított kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perekben.

Dr. Jobbágy Ildikó a III. számú tanácsban tanácselnökként jár el.

Az ítéltábla elnöke, elnökhelyettese és a Polgári Kollégium vezetője a 6/2015. (IX. 30.) OBH utasítás 102. § (2) bekezdése szerinti tárgyalási kedvezmény figyelembevételével jár el.

Munkaügyi Kollégium

E tekintetben nincs eltérés a 3.1.-3.4. pontban foglaltaktól, azzal, hogy szükség esetén érvényesül a 3.8. pontban foglalt helyettesítési rend.

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Büntető Kollégium

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni, és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

Polgári és Munkaügyi kollégium

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölés a tanácsszám és a tanácselnök ügyiratborítón való feltüntetésével történik.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Polgári és Munkaügyi kollégium

A kollégiumvezető mellé beosztott tisztviselő minden munkanap elején a bírósági irodán átadókönyvvel átveszi az új iratokat, azokat elhelyezi a kollégiumvezető asztalán, majd a kiszignálást követően visszaviszi és átadja a bírósági irodának, ahonnan a tanácsok leírói naponta átveszik a tanács iratait és elhelyezik a tanácselnök asztalán.

A tanácselnök jelöli ki a tanács tagjai közül az adott ügyben eljáró bírakat.

Polgári Kollégium

Ha nincs az adott tanácsban kijelölhető bíró, úgy azt a kiosztásra jogosult személy részére kell bejelenteni, aki a tanács tagját kijelöli.

Munkaügyi kollégium

Ha nincs az adott tanácsban kijelölhető bíró, úgy azt a kiosztásra jogosult személynek kell bejelenteni, és a 3.1. pont szerint kell eljárni.

3.7. Az átosztás rendje

Polgári és Munkaügyi Kollégium

Az ügyek tanácsok közötti átosztására csak kivételesen kerülhet sor, elsősorban a BÜSZ. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén.

3.7.1. Az átosztás esetei

Büntető Kollégium

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a BÜSZ. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy átszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, tartós; (30 napnál hosszabb) távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén.

Polgári és Munkaügyi kollégium

Ügy átosztására különösen az alábbi esetekben kerülhet sor:

- tanács/tanácselnök/bíró kizárása
- tanácselnök/bíró tartós távolléte
- tanácselnök/bíró más igazságügyi szervhez történő kirendelése
- egyenletes munkateher biztosítása
- ügyhátralék feldolgozása
- ügyek egyesítése, együttes elbírálása
- előzményi eljárással való szoros összefüggés
- tanácselnök/bíró áthelyezése, szolgálati viszonyának megszűnése, megszüntetése
- az ítélőtábla működését érintő egyéb fontos ok

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Büntető Kollégium

Az átosztással érintett ügyet az iroda bemutatja a szignálásra jogosultnak, aki az ügyelosztási rendben foglalt szabályok szerint jár el. Az átszignálás tényét az iratborítón is fel kell tüntetni.

Amennyiben a kizárásra figyelemmel nincs olyan tanács, amelyik az ügyben eljárhatna, azonban a két tanács bírójából alakítható olyan tanács, amelynek tagjai az ügy elbírálásából nem kizártak, a tanács elnökét és tagjait az ítélőtábla elnöke egyedi intézkedéssel jelöli ki, az egyenlő és arányos munkateher figyelembevételével. Ebben az esetben, az előadó bíró tanácsbeosztása szerinti tanácsszám alatt kell az ügyet intézni.

Polgári és Munkaügyi Kollégium

Az ügy átosztásakor a 3.6. pont érteleme szerint alkalmazandó.

3.8. A helyettesítés rendje

Büntető Kollégium

A büntető ítélkezésben kivételesen – ítélkezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bírójának akadályoztatása esetén – az ítélőtábla más ügyszakba beosztott bírái is részt vehetnek.

Polgári Kollégium

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanács tagjai közül kizárólag a tanács elnökével szemben áll fenn akadályoztatási ok, a tanács elnökét elsősorban az érintett tanács előadó bíró tagja, mint „eseti” tanácselnök, másodsorban a kollégiumvezető helyettesíti.

A tanács előadó bíró tagját a tanács elnöke, harmadik tagját pedig a másik tanácshoz beosztott bíró helyettesíti.

Az ítélezésben kivételesen – ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, az adott ügyszak bírának akadályoztatása esetén - az ítéletábla másik ügyszakába beosztott bírái is részt vehetnek.

Egyebekben a tanácselnököt, illetve a tanács tagjait helyettesítő személyeket a 3.1. pont szerint az ügyek kiosztására jogosult – a helyettesítés felmerülésekor – jelöli ki.

Munkaügyi Kollégium

A tanácselnököt elsősorban az adott ügyben eljáró előadó bíró, másodsorban a Polgári Kollégium vezetője helyettesíti.

A tanács előadó bíró tagját elsősorban a tanács adott ügyben eljáró elnöke helyettesíti.

Egyebekben a tanácselnököt, illetve a tanács tagjait helyettesítő személyeket a 3.1. pont szerint az ügyek kiosztására – a helyettesítés felmerülésekor – jogosult jelöli ki.

3.9. A tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a több tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból, eltérő ügyszakba beosztott bírákból álló vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében

Polgári Kollégium

A polgári tanácsok a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszámmal működnek a mellékletben foglaltak szerint.

A Polgári Kollégium tagjai munkaügyi perekben eljáró bírói kijelöléssel rendelkeznek, és a munkaügyi ügyeket elbíráló tanácsban is működnek.

3.10. Az ügyelosztási rend mellékletei

1. számú melléklet A Büntető Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

2. számú melléklet A Polgári Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

3. számú melléklet A Munkaügyi Kollégiumban ítélező tanács személyi összetétele és a tanácsra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

Szeged, 2022. augusztus 25.



Dr. Bálint Attila
Dr. Bálint Attila

a Szegedi Ítéletábla elnöke

**A Büntető Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és
az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa**

A melléklet időbeli hatálya: 2022. szeptember 1. napjától

| Tanács- szám | Név | Kirendelés az ítélőtáblához | | Intézett ügycsoport |
|-----------------|---|--------------------------------|-----------|---------------------------------|
| | | Honnan | Időtartam | |
| Bf. I. | Dr. Benedek Tibor tanácselnök Dr. Joó Attila tanácselnök Dr. Cserháti Ágota bíró Sefta Márta dr. bíró Dr. Katona Dorottya bíró Dr. Lukács Lilla bírószági titkár Dr. Gyuris Gábor bírószági ügyintéző Acsai-Katona Judit bírószági ügyintéző | | | minden ügycsoportba tartozó ügy |
| Bf. II. | Dr. Mezőlaki Erik tanácselnök Dr. Joó Attila tanácselnök Dr. Halász Edina bíró Dr. Nagy Erzsébet bíró Dr. Kiss Dániel bíró Dr. Gyarmati Dorina bírószági titkár Szarvas Éva Zsuzsanna bírószági ügyintéző Dr. Gyuris Gábor bírószági ügyintéző Acsai-Katona Judit bírószági ügyintéző | | | minden ügycsoportba tartozó ügy |

Tárgyalóterem: büntető ügyszakban a Szegedi Ítéltábla Szeged, Sóhordó u. 5. sz. alatti épületének fszt. 11. számú, esetenként fszt. 10. számú, polgári ügyszakban a fszt. 10. számú tárgyalója, illetve az ítéltábla díszterme.

**A Polgári Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és
az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa**

A melléklet időbeli hatálya: 2022. július 16. napjától

| Tanács- szám | Név | Kirendelés az ítélőtáblához | | Intézett ügycsoport |
|-----------------|---|--------------------------------|-----------|--|
| | | Honnan | Időtartam | |
| Pf. II. | <p>Dr. Bálint Attila elnök (tanácselnök/bíró)</p> <p>Dr. Béri András tanácselnök</p> <p>Dr. Kiss Gabriella tanácselnök</p> <p>Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bíró</p> <p>Dr. Lengyel Nóra bíró</p> <p>Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla elnökhelyettes (tanácselnök/bíró) (egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek</p> <p>Dr. Dobler László bíró</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: Dr. Gruber Katalin bírósági titkár</p> | | | <ul style="list-style-type: none"> - deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek; - tulajdonjogi, öröklési jogi perek; - házastársi, élettársi közös vagyon megosztása iránti perek; - használati kötelmekkel (bérlet, haszonbérlet) kapcsolatos perek; - végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei; - egyéb, vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek; - szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek. - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó-helyreigazítási perek; - egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek; |
| Pf. III. | <p>Dr. Jobbágy Ildikó kollégiumvezető (tanácselnök)</p> <p>Dr. Hámori Attila tanácselnök</p> <p>Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla elnökhelyettes (tanácselnök/bíró)</p> <p>Dr. Dobler László bíró</p> <p>Dr. Tolna András bíró</p> <p>A tanácshoz beosztott titkárok: Dr. Kalydi Zita bírósági titkár</p> <p>Dr. Kálmán Györgyi bírósági titkár</p> | | | <ul style="list-style-type: none"> - a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei; - a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyონrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták; - a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek; - vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek; - társasági jogviták, cégbírósági eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel összefüggő peres és nemperes ügyek; - a személyiségi jog megsértése miatti, illetve a sajtó helyreigazítási perek; - szerződésen kívüli károkozásmiatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek |

A Munkaügyi Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa

A melléklet időbeli hatálya: 2022. szeptember 1. napjától

| Tanács-szám | Név | Kirendelés az Ítéletáblához | | Intézett ügycsoport |
|--------------------------|---|-----------------------------|---|---|
| | | Honnan | Időtartam | |
| Mf.I. | <p>Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna kollégiumvezető tanácselnök/bíró</p> <p>Dr. Gál Attila bíró</p> <p>Dr. Bálint Attila elnök tanácselnök/bíró</p> <p>A tanácshoz beosztott titkár: Dr. Gruber Katalin bírószáki titkár</p> | Kecskeméti Törvényszék | 2022. április 15. - 2022. december 31. | Minden munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügy |
| Helyettesítésre jogosult | <p>Munkaügyi ügyek intézésére kijelölt, polgári ügyszakban működő tanácselnökök, bírák és titkárok:</p> <p>Dr. Kiss Gabriella tanácselnök/bíró</p> <p>Dr. Béri András tanácselnök/bíró</p> <p>Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bíró</p> <p>Dr. Lengyel Nóra bíró</p> <p>Dr. Jobbágy Ildikó tanácselnök/bíró</p> <p>Dr. Hámori Attila tanácselnök/bíró</p> <p>Dr. Dobler László bíró</p> <p>Dr. Tolna András bíró</p> <p>Dr. Kálmán Györgyi bírószáki titkár</p> <p>Dr. Kalydi Zita bírószáki titkár</p> | | | |