

## **2020.El.III.A.2/11.**

### **A Szegedi Ítéltábla módosított ügyelosztási rendje a büntető és polgári ügyszakra vonatkozóan 2020. március 2. napjától 2020. december 31. napjáig**

A 15/2017. (XI.24.) OBH utasítással módosított 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás rendelkezésére figyelemmel a Szegedi Ítéltábla 2020. évi ügyelosztási rendjét a következők szerint állapítom meg a fenti időszakra:

#### **2.1. Büntető**

2.1.1. Büntető kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása (Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján)

- Bf. – fellebbezett büntető ügy
- Fkf. – fiatakorúak fellebbezett büntető ügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Irf. – idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú büntetőügy
- Fkhar. – fiatakorú harmadfokú büntetőügye
- Hkf. – másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés

#### **2.2. Civilisztika**

2.2.1. Civilisztikai kollégiumok felsorolása

2.2.2. Polgári kollégium által intézett ügycsoportok felsorolása (Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján)

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pk. – polgári nemperes ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pv. – egyéb (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy,
- Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás,
- Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy,
- Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy,
- Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy,
- Tpkf. – jogutód nélkül megszűnt gazdálkodószervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy,
- Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye,
- Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye,
- Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt,
- Cspkhf. – csődeljárási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás,
- Cgt. – fellebbezett cégtörvényességi ügy,
- Vgkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy,
- Ktf. – fellebbezett kényszertörlés

2.3. A kollégiumok által intézett ügycsoportokat a bíróság elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a 2. pontban foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.

### 3. Kollégiumok szerinti ügyelosztás

3.1. Az ügyelosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

#### Civilisztika

Az érkező polgári ügyek kiosztására a polgári kollégiumvezető jogosult. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a polgári ügyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Ha a fentiekben meghatározott szignálási rend alapján olyan bíró a soros szignáló, akivel szemben az adott ügyben a 2016. évi CXXX. tv. (Pp.) 12. §-a szerinti kizárási ok áll fenn, az ügy kiosztását nem végezheti el. Ilyen esetben az ügyet a szignálási rend szerint soron következő szignálásra jogosult bírónak kell átadnia kiosztás céljából.

#### Büntető

A büntető ügyek kiosztására a büntető kollégium vezetője jogosult. A büntető kollégiumvezető akadályoztatása esetén a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

Ha a fentiekben meghatározott szignálási rend alapján olyan bíró a soros szignáló, akivel szemben az adott ügyben a 2017. évi XC. törvény (Be.) 14. §-a szerinti kizárási ok áll fenn, az ügy kiosztását nem végezheti el. Ilyen esetben az ügyet a szignálási rend szerint soron következő szignálásra jogosult bírónak kell átadnia kiosztás céljából.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügyelosztási módszer meghatározása

#### Civilisztika

A polgári ügyszakban a joganyag nagyfokú differenciálódása és terjedelme miatt a szakosodás elkerülhetetlen. Az ügyek kiosztása ezért a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz) 31. § f) pontja szerint a tanácsok között az adott évre kialakított, előre meghatározott szakosodás szerint történik.

A tanácsok között a kiosztásra kerülő ügyek típusa:

#### I. tanács

- társasági jogviták, cégbírósági eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;
- cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel összefüggő peres és nemperes ügyek;
- személyiségi jogok megsértése miatti, illetve sajtó-helyreigazítási perek;
- szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek;
- egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek;
- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei;
- a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták;
- vegyes, kötelmi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek.

## II. tanács

- deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek; - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó-helyreigazítási perek;
- szerződésen kívüli károkozás, közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek;
- egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési perek;
- tulajdonjogi, öröklési jogi perek;
- házastársi, élettársi vagyonközösség megosztása iránti perek;
- használati kötelmekkel (bérlet, haszonbérlet) kapcsolatos perek;
- végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;
- egyéb, vegyes kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek.

## III. tanács

- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei;
- a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták;
- a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek;
- vegyes, kötelmi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek.

A polgári kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher és az ítélezés időszerúségét érintő, jelentős eltérést eredményező hatását.

A polgári kollégiumban működő tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, és további legfeljebb heti két napon tanácsulást tartanak. Tárgyalási pótnapok kitűzése esetén a tanácsok felváltva tárgyalnak.

A tanácsokhoz beosztott titkárok a munkaköri leírás szerinti feladataikat a tanácselnökök irányítása mellett, az adott tanács szakosodásához igazodóan végzik. Valamennyi titkár feladata a tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a polgári ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó, szakmai érvekkel alátámasztott javaslatát a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke felé teszi meg, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

## Büntető

Az ügyek elosztása a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 31. §-a szerint történik, főszabályként a Büsz. 31.§ a) pontja szerint (első ügy 1. Bf. tanács, második ügy 2. Bf. tanács, harmadik ügy 3. Bf. tanács) a szignálási rendnek megfelelően.

Mind a három tanács minden ügycsoportba tartozó ügyet intéz.

Amennyiben 2020-ban kirendelt bírák dolgoznak a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában, az a bíró, aki ítélezési tevékenységét csak a Szegedi Ítéltáblán fejt ki, havi két tárgyalási napon érdemi ügyeket ad elő, és az összes tanácsuléses ügyben arányosan, a rá eső részt intézi. Ha a kirendelt bíró az eredeti beosztási helyén tovább kell, hogy végezze ítélezési tevékenységét, akkor havi egy tárgyalási napon ad elő, és legalább havi öt tanácsuléses ügyet intéz. A kirendelt bíró az ottani ("saját bíróságán" végezendő) munkája mellett plusznapokon tárgyal az ítéltáblán. Minden előadó továbbra is havi legalább két alkalommal ad elő érdemi ügyet. Tanácselnöki megbízatást csak kinevezett bíró kaphat, a felrendelt bírót nem lehet tanácselnöki teendőkkel megbízni.

A Be. 13. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására úgy kerül sor, hogy az ügyet megkapó adott tanács számát követő tanács két előadó bírójával egészül ki az eredeti tanács (pl. a II. tanács kapja az ügyet, öttagú tanács szükséges, hogy tárgyalja, a háromtagú II. tanács, a III. tanács két előadó bírójával egészül ki).

A tanácsok legalább hetenként egy napon tárgyalnak, legfeljebb heti két tárgyalási napon tanácsülést tartanak.

A titkárok fő feladata tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, emellett a tanács munkáját segítik. A munkaköri leírás szerinti feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökökkel való megbeszélés alapján a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik titkár általi helyettesítéséről.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

### 3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

#### Büntető

Módosítható az ügykiosztás az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában nagy ügynek tekinthető az az ügy, amely 1-2 vádlottat érint és az elsőfokú ítélet 40 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 60 vagy annál több oldal, amely 3-6 vádlottat érint és az elsőfokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 50 vagy annál több oldal, amely 6 vádlottnál többet érint és az elsőfokú ítélet 30 vagy annál több oldal, harmadfokú eljárás esetén, ha az első és másodfokú ítélet terjedelme 40 vagy annál több oldal.

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában mega ügynek tekinthető az az ügy, amely 1-2 vádlottat érint és az elsőfokú ítélet 190 vagy annál több oldal, (harmadfokú eljárás esetén az első és másodfokú ítélet ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottas ügyekre is) amely 3-6 vádlottat érint, és az elsőfokú ítélet 160 vagy annál több oldal, amely 6 vádlottnál többet érint, és az elsőfokú ítélet legalább 130 oldal. Ebben az esetben az ügyet az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell elosztani.

#### Civilisztika

A szakosodás miatt nincs ilyen.

### 3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei meghatározása

#### Civilisztika

A kiosztásra jogosult kollégiumvezető az ügy intézésére a szakosodástól eltérően másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerúsége vagy az ügy perjogi sajátosságai indokoltá teszik.

A hatályon kívül helyezett érdemi ügyet a megismételt eljárásban ugyanaz a tanács kapja, ha a hatályon kívül helyező végzésben ezzel ellentétes rendelkezés nincs.

#### Büntető

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerúsége indokoltá teszi.

A hatályon kívül helyezett érdemi ügyet a megismételt eljárásban ugyanaz a tanács kapja.

#### 3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

##### Civilisztika

A szignálásnál az ügy tárgya a szakosodás miatt figyelembe veendő.

##### Büntető

Az automatikus szignálás miatt ez a körülmény az ügykiosztást alapvetően nem befolyásolja.

#### 3.4.1.2. Speciális szakértelmet igényel

##### Civilisztika és büntető

Ha a szükséges speciális szakértelemmel rendelkező bíró van az ítéletábrán és egyéb körülmény nem zárja ki, az ilyen bíróval működő tanácsra kell szignálni az ügyet.

#### 3.4.1.3. Nemzetközi elemet tartalmaz

Büntető ügyekben a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyeket az I. Bf. tanácsa bírálja el.

A civilisztikai ügyek esetében minden tanács intézhet nemzetközi elemet tartalmazó ügyet.

#### 3.4.2. Perjogi helyzethez képest

##### Büntető

Bíró kizárása miatt: módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna, és a tanács felállítható úgy, hogy tagjai között nincsen kizárt bíró.

##### Civilisztika

Egy bíró, illetőleg egy tanács kizártsága esetén olyan tanácsra kell az ügyet kiosztani, amelyik a kizárási okkal nem érintett. Lehetséges az ügyelosztási rendben meghatározottól eltérő tanácsbeosztás is, ha a kizárás miatti szignálás másként nem biztosítható.

### 3.4.2.1. Soron kívüli ügy

#### Büntető

Soronkívüliség elrendelése esetén a szignálási rend szerint.

#### Civilisztika

A szignálást nem befolyásolja a soronkívüliség ténye, az adott szaktanács feladata az eljárási határidők betartása.

### 3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

#### Büntető és civilisztika

Eltérhet a normál szignálási rendtől a szignáló kizárás (elfogultság, perújítás, stb.), illetve az ügyek egymással való összefüggése (pl. egyesítendő ügyek, ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat) miatt.

Amennyiben egy fellebbezett ügynek több ügycsoportba tartozó ügyszáma, vagy azonos ügycsoportba tartozó ügyszáma van, ugyanazt a tanácsot kell kijelölni.

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

### 3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

#### Büntető:

A bíró kizárása esetén az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell kiadni.

Ha egy tanácsból egy bíró elfogultságot jelent be, emiatt kizárt, akkor a kollégiumvezető helyettesíti.

Ha egy tanács bármely tagja ellen kizárási indítványt jelentenek be, akkor ennek elbírálására a helyettesítésre az ügyelosztási rend szerint következő tanács köteles.

#### Civilisztika:

A bíró kizárása esetén az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell – mint előadó bírónak – kiadni azzal, hogy a kizárással érintett bíró helyett a tanácsban más tanácshoz beosztott bíró jár el.

### 3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

#### Büntető és civilisztika

Ha más lényegi ok nem szól ellene, az előzményi eljárásban részt vett tanácsra kell kiszignálni az ügyet.

### 3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

#### Büntető és civilisztika

Módosítható az ügykiosztás az egyenletes munkateher biztosítása érdekében.

A kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető a

fenti ügyelosztástól az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

#### 3.4.3.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt

##### Büntető és civilisztika

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem az adott ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

#### 3.4.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

##### Büntető és civilisztika

Az ügyhátralék feldolgozása érdekében az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

#### 3.4.3.3. A másod- és harmadfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett

##### Büntető és civilisztika

A munkaterhek egyenlővé tételét az ügy kiosztásnál is figyelembe kell venni, az általános ügyelosztási rendtől ennek érdekében el lehet térni, és az alacsonyabb ügyszámú ügyvel dolgozó tanácsra lehet szignálni azzal, hogy a civilisztikai ügyszakban a harmadfokú felülbírálat nem értelmezhető.

#### 3.4.3.4. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

##### Büntető és civilisztika

Nemperes eljárás esetén, ha ugyanazon ügyben több fellebbezés van eltérő számon, akire az első kiosztásra került, a többit is az kapja, az így mutatkozó eltérést az ezt követően érkezett ügyekből kompenzálni kell.

Büntető T megjelölésű szignálás esetén a határozat tervezetét a titkár készíti el, melyet megbeszélést követően az előadó bíró kijavít, a tanácselnök véglegesít.

#### 3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

##### 3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

##### Büntető és civilisztika

A nemperes ügyek az ügyeleti rend szerint kerülnek elbírálásra, az így keletkezett ügyelosztási különbség kompenzálásra nem kerül.

##### 3.4.4.2. Bíró távolléte miatt, figyelemmel az ügy jellegére

##### Büntető és civilisztika

A már kiosztott ügyek kurrenciális ügyintézését a tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

#### 3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

Büntető és civilisztika

Az ügyeket azok között kell megosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

#### 3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

Büntető és civilisztika

Az ügy átosztásra kerül (lásd 3.7.1.)

#### 3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása

Büntető és civilisztika

A jogszabályok által meghatározott, ügykiosztást alapvetően befolyásoló tényezők prioritást élveznek, a célszerűségi szempontok csak ezeket követik.

#### 3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek

#### 3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Büntető

Az általános szignálási rend szerint azzal, hogy mindegyik Bf. tanács tanácselnöke minden esetben név szerint kerül megjelölésre peres ügy esetén a szignáláskor.

Civilisztika

Az általános szignálási rend szerint, a tanácsszám feltüntetésével.

#### 3.6. Az ügykiosztás menete

##### 3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Büntető és civilisztika

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni, és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

##### 3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Büntető és civilisztika

A kollégiumvezető leírója minden munkanap elején a polgári, illetve büntető irodán átadókönyvvel átveszi az új iratokat, azokat elhelyezi az ügyszakos kollégiumvezető asztalán, majd a kiszignálást követően visszaviszi és átadja a polgári, illetve büntető irodának, ahonnan a tanácsok leírói naponta átveszik a tanács iratait és elhelyezik a tanácselnök asztalán.

#### 3.7. Az átosztás rendje

##### 3.7.1. Az átosztás esetei

Büntető

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a Bűsz. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben



meghatározott általános szabályok szerint történik. Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, tartós, 30 napnál hosszabb távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén.

#### Civilisztika

Az ügyek tanácsok közötti átosztására csak kivételesen – elsősorban a kiosztást követően felmerülő elfoglaltság, kizárás miatt –, a BÜSZ 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

#### 3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

##### Büntető és civilisztika

Az érintett tanácselnök jelzése alapján a kollégiumvezető átszignálja az iratot, majd ezt követően a leíró visszaviszi és átadja a polgári, illetve büntető irodának, ahonnan az új tanács leírója azt átveszi és elhelyezi a tanácselnök asztalán.

#### 3.8. A helyettesítés rendje

##### Büntető és civilisztika

Az ítékezésben kivételesen – ítékezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben vagy az adott ügyszak bírójának akadályoztatása esetén - az ítéletábla másik, azonos ügyszakú tanácsába beosztott bírái vagy másik ügyszakába beosztott bírái is részt vehetnek.

#### 3.9. A fellebbviteli tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a több tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében.

##### Büntető és civilisztika

A nagyobb létszámról és az ilyen tanácsot alkotó bírák személyéről szóló döntést az iratban szerepeltetni kell.

Szeged, 2020. február 27.



**Dr. Kiss Gabriella**  
a Szegedi Ítéletábla elnöke

## Polgári Kollégium

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
I. tanács	Dr. Hámori Attila tanácselnök Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla bíró Dr. Bálint Attila bíró Dr. Kálmán Györgyi bírósági titkár Erdeiné Pék Tünde tisztviselő Némethné Hoffner Ildikó tisztviselő			<ul style="list-style-type: none"> <li>- társasági jogviták, cégbírósági eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;</li> <li>- cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel össze-függő peres és nemperes ügyek;</li> <li>- személyiségi jogok megsértése miatti, illetve sajtó-helyreigazítási perek;</li> <li>- szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek;</li> <li>- egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek;</li> <li>- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei;</li> <li>- a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták;</li> <li>- vegyes, kötelmi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek.</li> </ul>
II. tanács	Dr. Béri András tanácselnök Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bíró Dr. Lengyel Nóra bíró Dr. Gruber Katalin bírósági titkár Ördöghné Vörös Ágnes tisztviselő Lázár Andrea tisztviselő			<ul style="list-style-type: none"> <li>- deviza alapú kölcsönszerződések, és más szerződések érvénytelenségével összefüggő perek;</li> <li>- a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó-helyreigazítási perek;</li> <li>- szerződésen kívüli károkozás, közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek;</li> <li>- egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési perek;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- tulajdonjogi, öröklési jogi perek;</li> <li>- házastársi, élettársi vagyontársaság megosztása iránti perek;</li> <li>- használati kötelmekkel (bérlet, hasznóbérlet) kapcsolatos perek;</li> <li>- végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek;</li> <li>- egyéb, vegyes kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek.</li> </ul>
III. tanács	<p>Dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó tanácselnök  Dr. Dobler László bíró  Dr. Tolna András bíró  Dr. Pintér Alexandra bírósági titkár  Dékány Jánosné tisztviselő  Lengyel Krisztina tisztviselő</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei;</li> <li>- a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták;</li> <li>- a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek;</li> <li>- vegyes, kötelmi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek.</li> </ul>
	<p>Dr. Kiss Gabriella a Szegedi Ítéltábla elnöke, valamint Dr. Szeghő Katalin a Polgári Kollégium vezetője felváltva vesznek részt az I., II. és a III. tanács munkájában tanácselnökként, illetve bíróként a tanácselnökökkel előzetesen egyeztetett időpontokban és ügyek intézésében, havonta átlagosan egy vagy két tárgyalási (tanácsulási) napon. A kollégiumvezetőhöz beosztott tisztviselő: Czirokné Horváth Gabriella</p>		

## Büntető Kollégium

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
<b>I. Bf.</b>	<p>2020. február-március hónapban a tárgyalási napok nagyobb részében tanácselnök Sefta Márta dr. Dr. Cserháti Ágota egy-egy alkalommal tanácselnök Dr. Hegedűs István Dr. Benedek Tibor</p> <p>Dr. Cserháti Ágota bíró Sefta Márta dr. bíró Farkasné dr. Kramolis Andrea kirendelt bíró 2020 márciusában 2 alkalommal Dr. Kiss Dániel bíró</p> <p>2020. február-március hónapban tanácsülései ügyekben és kitűzésekben tanácselnök Dr. Hegedűs István</p> <p>Dr. Gyuris Gábor bírósági ügyintéző</p>			minden ügycsoportba tartozó ügy a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos ügyek
<b>II. Bf.</b>	<p>Dr. Mezőlaki Erik tanácselnök Dr. Benedek Tibor tanácselnök havonta egy tárgyalási és egy tanácsülései napon Dr. Halász Edina bíró Dr. Nagy Erzsébet bíró Szarvas Éva Zsuzsanna bírósági ügyintéző</p>			minden ügycsoportba tartozó ügy

<b>III. Bf.</b>	Dr. Joó Attila tanácselnök Dr. Katona Dorottya Dr. Kiss Dániel bíró Dr. Lukács Lilla bírósági titkár			minden ügycsoportba tartozó ügy
	Dr. Hegedűs István kollégiumvezető havonta egy tárgyalási napot és egy tanácsulési napot elnököl az I. Bf. tanáccsal kezdve, minden hónapban más tanácsban  2020. februárban a II. tanácsnál, márciusban a III. tanácsnál tanácsulésen dr. Hegedűs István nem lát el tanácselnöki feladatot			

