



SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

SAJTÓOSZTÁLY

8000 Székesfehérvár, Dózsa Gy. út 1.

t. 06 22 330-577 f. 06 22 330-577

e. sajto@szekesfehervarit.birosag.hu

<http://szekesfehervaritorvenyszek.birosag.hu>

Rendhagyó Törvényházi Szeminárium Ismeretterjesztő sorozat az új Pp. főbb rendelkezéseiről

A sorozat részei:

I. rész: Új törvény született – a bevezetés indokai, céljai, az új Pp. hatálya

II. rész: Általános rendelkezések

III. rész: Az elsőfokú eljárás 1.: a perindítás és a perfelvételi szak

IV. rész: Az elsőfokú eljárás 2.: az érdemi tárgyalási szak, bizonyítás

V. rész: A fellebbezési eljárás és a felülvizsgálat

VI. rész: Különleges eljárások - családjogi, munkaügyi, végrehajtási perek

IV. RÉSZ

Az elsőfokú eljárás 2.: az érdemi tárgyalási szak, bizonyítás

1. Az érdemi tárgyalási (bizonyítási) szak tartalma és menete – Mi történik az érdemi tárgyalási szakban?

A perfelvétel lezárása után, a per második felében a bíróság lefolytatja a felek perfelvételi szakban megtett bizonyítási indítványai alapján a szükséges bizonyítást és meghozza az ítéletet. Ekkor már csak kivételesen lehet keresetet vagy védekezést változtatni, új bizonyítékokat benyújtani vagy bizonyítási indítványt tenni.

➤ érdemi tárgyalás

- perfelvétel lezárása után az érdemi tárgyalás nyomban megtartható vagy a bíróság új határnapot tűz a bizonyítás lefolytatásához
- bármelyik fél kérheti előzőleg a tárgyalás távollétében való megtartását → a bíróság a felek távollétében is megtartja a tárgyalást és lefolytatja a bizonyítást
- érdemi tárgyalás elhalasztása → alapvetően csak a bizonyítás folytatása érdekében lehet

➤ érdemi tárgyalás elmulasztásának következménye

- ha egyik fél sem kérte előzőleg a távollétben való megtartást és senki sem jelent meg vagy a megjelent fél nem kéri a tárgyalás megtartását → a bíróság a tárgyalást nem tartja meg és a bizonyítást nem folytatja le, az eljárás szünetel → 4 hónapig bármelyik fél kérheti a folytatást, ennek hiányában az eljárás megszűnik
- ha megtartásra kerül a tárgyalás a mulasztó féllel szembeni következmények → úgy kell tekinteni, hogy a jelenlévő fél nyilatkozatai, a lefolytatott bizonyítás tartalma (pl. tanúvallomás) vele közölve vannak, azokat nem vitatja és a perben mást nem kíván előadni

2. Utólagos bizonyítás – Milyen esetben és hogyan lehet új bizonyítékot benyújtani, bizonyítási indítványt tenni az érdemi tárgyalási szakban?

A feleknek a perfelvételi szakban kell a rendelkezésre álló bizonyítékaikat (pl. okiratok, fényképek) **becsatolni és bizonyítási indítványaikat** (pl. tanú meghallgatása, szakértői bizonyítás indítványozása) **megtenni. A perfelvétel lezárása után ez alapvetően csak a fél önhibáján kívüli okokból, rövid határidőn belül lehetséges.**

➤ **utólagos bizonyítás feltétele**

- önhiba hiánya
 - a bizonyíték a perfelvétel lezárása után keletkezett
 - a bizonyítékról vagy bizonyítás indítványozásának lehetőségéről önhibáján kívül utóbb szerzett tudomást, vagy
 - bíróság erre irányuló felhívása esetén
- határideje és módja
 - tudomásszerzéstől számított 15 napon belül terjeszthető elő
 - valószínűsíteni kell a tudomásszerzés időpontját és az önhiba hiányát

➤ **feltételek hiányának következménye**

- a bíróság figyelmen kívül hagyja a bizonyítékot vagy bizonyítási indítványt

3. Kereset- és ellenkérelem változtatás – Milyen esetben és hogyan lehet a keresetet, védekezést megváltoztatni az érdemi tárgyalási szakban?

A perfelvétel lezárását követően a kereset (vizontkereset, beszámítás) és a vele szembeni védekezés csak a bíróság engedélyével, alapvetően a fél önhibáján kívüli okokból, rövid határidőn belül módosítható.

➤ **kereset- vagy ellenkérelem-változtatásnak minősülő nyilatkozatok**

- új tények előadása vagy korábban előadott tények módosítása
- új jogi alapra vagy jogi érvelésre hivatkozás, vagy a korábban előadott módosítása
- a bíróság ítéleti döntésére irányuló új vagy módosított kérelem
- elismert vagy nem vitatott nyilatkozatok utólagos vitatása

➤ **a változtatás feltétele**

- önhiba hiánya
 - az új tény a perfelvétel lezárása után következett be
 - az új tényről a fél a perfelvétel lezárás után szerzett tudomást
 - új jogi alapot vagy kérelmet egy önhibán kívüli új tényt teszi indokolttá, vagy
 - bíróság tájékoztatása indokolja
- a bíróság hatásköre és illetékessége a változtatás ellenére is fennáll
- kérelem a változtatás engedélyezésére
 - tudomásszerzéstől számított 15 napon belül
 - valószínűsíteni kell a tudomásszerzés időpontját és az önhiba hiányát
 - a megváltoztatott keresetet, védekezést szabályszerűen kell előterjeszteni
 - jogi képviselővel eljáró félnek írásban kell előterjeszteni

➤ **feltételek hiányának következménye**

- ha az engedélyezés iránti kérelem nem szabályszerű
 - a bíróság visszautasítja a kérelmet érdemi vizsgálat és hiánypótlás nélkül (pl. 15 napon túl terjesztette elő)
- ha az engedélyezés iránti kérelem szabályszerű, de a változtatás feltételei nem állnak fenn
 - a bíróság nem engedélyezi (elutasítja) a változtatást (pl. az új tényt a fél önhibájából nem adta elő a perfelvételi szakban)

➤ **változtatás feltételei fennállnak**

- a bíróság engedélyezi a kereset vagy védekezés megváltoztatását + elrendeli a perfelvétel kiegészítését

4. Bizonyítás – Mit kell és hogyan lehet bizonyítani a perben?

Az ellenfél által vitatott tényeket bizonyítani kell. Általában annak a félnek kell bizonyítani, aki a tényt állítja, illetve akinek érdeke, hogy a tényt a bíróság igaznak fogadja el. A bizonyító félnek a perfelvételi szakban kell a vitatott tény bizonyítására szolgáló tárgyi bizonyítékait (pl. okirat) becsatolni vagy bizonyítási indítványait (pl. tanú, szakértő) megtenni.

➤ **jogsértő bizonyítékok**

- nem használható fel bizonyítékként
 - a jogsértő módon (pl. erőszakkal, lopással) keletkezett, megszerzett bizonyíték
 - személyiségi jogot sértő bizonyíték (pl. titkos kép-, illetve hangfelvétel)
- DE! a bíróság kivételesen figyelembe veheti, kivéve az erőszakkal keletkezett vagy szerzett bizonyíték

➤ **szakértői bizonyítás**

- háromféle szakértői bizonyítás indítványozható
 - bíróság által kirendelt szakértő
 - magánszakértő

- más eljárásban (pl. más perben, büntető eljárásban) kirendelt szakértő szakvéleményének felhasználása
- a bizonyító félnek választania kell a perfelvételi szakban
 - kirendelt szakértő választása esetén → magánszakértő már nem vehető igénybe
 - magánszakértő választása esetén az ellenfél is jogosult magánszakértő alkalmazását indítványozni
 - más eljárásban kirendelt szakértő szakvéleményének választása esetén → magánszakértő már nem vehető igénybe
 - magánszakértői vélemény(ek) aggályossága esetén → szakvélemény bizonyítékként nem vehető figyelembe → újabb magánszakértő alkalmazásának nincs helye, csak kirendelt szakértő indítványozható

Sorozatunk egy hét múlva folytatódik az V. résszel – A fellebbezési eljárás és a felülvizsgálat.

Székesfehérvár, 2017. november 16.

A Székesfehérvári Törvényszék Sajtóosztálya